

LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA

PORTAVOZ DE LA "UNION GENERAL DE TRABAJADORES"

Año LX - Núm. 23.473

Oficinas y talleres: Cirilo Amorós, 26

Lunes 18 de octubre de 1937

Número suelto: 15 céntimos

Tel. 10.315 -- Apartado 147

Entre el entusiasmo indescriptible de las masas

El grandioso acto con que Largo Caballero ha iniciado su campaña en defensa de la Unión y del Socialismo revolucionario

Refutación de las acusaciones contra la Ejecutiva de la U. G. T.; afirmación fervorosa de españolidad; las pretensiones intolerables de los dirigentes comunistas; el pacto con la C. N. T.; la unificación del proletariado, son los temas que abordó en su admirable discurso el Secretario general de la U. G. T.

Entusiasmo indescriptible

Madrid.—No es posible transmitir al lector el entusiasmo que la conferencia de Largo Caballero había despertado en Madrid. No de suficiente idea de ello el conocer que los cuatro locales habilitados para contener a la enorme masa de trabajadores madrileños que acudieron a escuchar la autorizada voz del secretario general de la U. G. T.

Francisco, Carrillo, Rubiera, Hernández Zancajo, Romero Solano y Del Zanco.

OTROS DESTACADOS MILITANTES

No obstante las dificultades del transporte para presenciar el acto, se desplazaron a Madrid numerosos compañeros, en representación de sus organismos correspondientes. De Valencia estuvieron representados el Secretario Provincial de la U. G. T., Empleados de Oficinas, Trabajadores de la Tierra, Vestido y Tocado y varios Círculos Socialistas.

ORGANIZACION DEL ACTO

Como se sabe, la iniciativa del acto corrió a cargo de la veterana Sociedad de Albañiles «El Trabajo», que alquiló el teatro Pardiñas, en cuyo escenario habló el orador, y el Ideal, al que fue retransmitido el acto. La Agrupación Socialista Madrileña organizó la retransmisión al Monumental, y el Grupo Sindical Socialista de Transportes preparó la organización en el teatro Fencarral.

Desde las últimas horas del viernes era poco menos que imposible encontrar una localidad, especialmente para el teatro Pardiñas, donde Largo Caballero iba a hablar. Numerosos compañeros, no solamente no pudieron escuchar al orador en el teatro Pardiñas, sino que desde las primeras horas de la mañana del domingo, ante el agotamiento de las localidades para oír en los otros tres locales antedichos, hubieron de apelar a todo género de ardid para conformarse con escuchar en los pasillos y escaleras de los cuatro edificios las palabras que pronunció Largo Caballero.

ASPECTO DEL PARDIÑAS

En el momento de empezar el acto, era imponente el aspecto de la amplia sala del Pardiñas. Adoraban los palcos, atestado de compañeros, grandes carteles y banderas, entre los que recordamos los siguientes:

Círculo Socialista del Pacífico; Grupo Sindical Socialista de Transportes; Círculo Socialista Congreso-Centro; Grupo Sindical Socialista de Metalúrgicos; Secretariado Femenino de la Agrupación Socialista Madrileña; Grupos Femeninos de los Círculos Socialistas de Cuatro Caminos y del Oeste; Federación Nacional del Transporte; Círculo Socialista del Sureste; Grupo Sindical Socialista de Albañiles, de Madrid; Sociedad de Tranviarios de Madrid y limfrotres; Federación de Juventudes Libertarias; Comité Regional del Centro, C. N. T.; Obreros Empedradores de Madrid; Grupo Femenino del Círculo Socialista Latina-Inclusa, etc.

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

Los testeros de los palcos se engalanaban con grandes retratos de Pablo Iglesias.

DIPUTADOS SOCIALISTAS PRESENTES EN EL PARDIÑAS

Entre los diputados que acudieron a escuchar al camarada Largo Caballero en el teatro Pardiñas, vimos a los siguientes: Araquistáin, Pascual Iomás, Zabalza, De

Entre las adhesiones llegadas de Alcabete recordamos las siguientes: Vendedores de Pescado U. G. T.; Pintores «La Lucha» U. G. T.; Federación Provincial Socialista; Peones Camineros U. G. T.; Conductores de Carros U. G. T.; Ramo de Madera U. G. T.; Constructores de Mosaicos U. G. T.; Sindicato Nacional Ferroviario U. G. T.; Obreros de Vaquerías U. G. T.; Peones en general «La Fugra» U. G. T.; Oficios Varios U. G. T.; Agrupación Socialista; Consejo de Administración de la Casa del Pueblo; Albañiles «La Construcción»; Peluqueros y Barberos «La Equidad»; Corredores en general de Pesas y Medidas y numerosas más.

Entre las provincias que figuraban con mayor número de adhesiones recordamos Alicante, con cerca de 400; Castellón, Ciudad Real, Almería, pueblos de Toledo y Valencia.

Como decimos, otro día dedica-

remos a este particular la atención que se merece.

INICIACION DEL ACTO

Minutos después de la hora anunciada aparece en el escenario del Pardiñas Largo Caballero, acompañado de los organizadores de este inolvidable acto. El público, como electrizado, se pone en pie y prorrumpe en una imponente ovación. La Internacional es coreada con entusiasmo. Se reproducen varias veces las demostraciones de entusiasmo y durante varios minutos es imposible dar comienzo a la conferencia.

Al fin, hecho el silencio, el camarada Alba pronuncia sobrias palabras, las algunas de las adhesiones recibidas y concede la palabra a Largo Caballero, quien, tras nuevas y emocionantes muestras de efusión por parte de la masa, dice:

Versión taquigráfica del discurso, por el compañero Florencio Carbajosa

Trabajadores: Sean más primeras palabras de situación a todos los combatientes que luchan en España contra el fascismo y por la independencia de nuestro país, y un recuerdo de gran emoción para todos aquellos que han caído luchando por la misma causa. Este saludo y este recuerdo de nuestros dedicados todos a esos hombres que combaten, como he dicho, por nuestra independencia, libres de muchos prejuicios y de muchas miserias trumanas.

Os ruego que, a pesar de la multitud que aquí hay y de la incomodidad que tendréis todos por esta misma circunstancia, tengáis un poquito de paciencia. Yo procuraré tenerla también.

LA CAMPANA ELECTORAL DEL 35

Ya hacía tiempo que no me ponía en comunicación, en reuniones públicas, con la clase trabajadora. Tengo que recordar, aunque sea incidentalmente, que la última campaña de propaganda que yo hice fue la campaña electoral, con la cual se contribuyó grandemente al triunfo de las izquierdas frente al fascismo, que ya se estaba incubando en nuestro país. Recordar bien que en aquella campaña de propaganda eran tres o cuatro los puntos principales de que yo trataba: primero, la amnistía para todos aquellos hombres que estaban en las cárceles, con motivo de los sucesos de octubre; segundo, un llamamiento a las mujeres españolas para que cooperasen al triunfo de las izquierdas; tercero, un llamamiento a los camaradas de la C. N. T. para que en aquella ocasión, dando de lado a ciertas actitudes que habían tenido hasta entonces, cooperasen al triunfo; y cuarto, que, a pesar de que en las candidaturas había muchas personas indeseables, los electores no mirasen las personas, sino las candidaturas. Así lo hicieron y por eso se triunfó.

EL GOBIERNO LARGO CABALLERO

Desde entonces han sucedido muchas cosas. Después, sabéis que se constituyó el Gobierno presidido por mí. Yo tenía interés en que ese Gobierno estuviera constituido por todos los elementos que luchaban en las trincheras. Me parece

que nadie podrá negar el propósito de dar de lado muchos rozamientos, muchas cuestiones que había entre nosotros. Cuando constituí ese Gobierno, lo realicé con el interés de ganar la guerra. No hice exclusión de ninguno de los elementos que tenían hombres luchando en las trincheras: estaban en él las tendencias del Partido Socialista; los comunistas; los vascos; los catalanos; los republicanos, y, por fin, se logró que la C. N. T. hiciera un acto más de abnegación y entrase en el Gobierno, con lo cual se completó todo el cuadro antifascista dentro de aquel Gabinete.

EL POR QUE DE SU SILENCIO

No os voy a referir ahora lo que ese Gobierno hizo. Lo reservo para otras conferencias, con lo cual contestaré a aquella campaña de injurias y de calumnias que quien es hoy todavía ministro de Instrucción pública tuvo el desearo de iniciar en un acto público. Muchos se habrán dicho: «¿Cómo Largo Caballero no contestó a esas infamias? Ahora lo digo con entera libertad y franqueza: no porque no tenga que contestar, sino porque para mí, por encima de esas miserias, estaba el ganar la guerra (muy bien; grandes aplausos), y estaba el no ir a la tribuna pública, con lo cual podía, sin querer, contribuir a algo que pudiera perjudicar a la guerra. Unas veces por sí, intencionalmente, estábamos en tal o cual situación, yo dije siempre, a pesar de los requerimientos que se me hacían por todas partes: no hablo. Era preciso que España saliera del pleito de la Sociedad de Naciones, para que jamás se pueda decir que ninguno de nosotros hemos contribuido con nuestra palabra a que España no logre en Ginebra lo que tenía derecho a conseguir. Otras veces, por sí se estaban haciendo operaciones en tal o cual frente, también callamos, para procurar que a esos frentes no llegase el eco de lo que se manifestase, que pudiera desmoralizar a los combatientes y perjudicar a la guerra. Os aseguro que uno de los mayores sacrificios que he hecho en mi vida ha sido guardar silencio durante estos cinco meses. Pero no me pesa, porque aunque los callan mayores y los difamadores hayan

hincado sus uñas y sus dientes en mí persona, tengo la tranquilidad de conciencia de que mi silencio ha contribuido al bien de España y al bien de la guerra. (Muy bien; prolongados aplausos).

LA CAMPANA CONTRA CABALLERO

Se dirá: ¿qué es lo que ha ocurrido aquí para que contra aquel a quien antes consideraban todos como un hombre representativo de la clase trabajadora se haya hecho esa campaña difamadora? ¿Es que Largo Caballero ha cambiado de ideología? ¿Es que Largo Caballero ha hecho traición? (Voces: No). Eso digo yo: que no.

Obrero: LA CORRESPONDENCIA es tu diario.

Yo afirmo aquí que hasta poco antes de iniciarse la campaña a mí se me ofrecía todo cuanto hay que ofrecer a un hombre que puede tener ambiciones y vanidades. Yo podía ser el jefe del Partido Socialista Unificado; yo podía ser el hombre político de España; no me faltaban apoyos de todos los elementos que me hablaban. Pero había de ser a condición de que yo hiciera la política que ellos quisieran. Y yo dije: ¿de ninguna manera! (Glamorosa ovación).

Decía yo que tarde me conocerían a mí. Podían haber comprendido desde el primer momento que Largo Caballero no tiene ni terrorismo ni maldad de traidor para nada. Me negué rotundamente, hasta el extremo de que en alguna ocasión en mi despacho de la Presidencia del Consejo de ministros me escuchaban diciendo: ¿qué es eso? (Glamorosa ovación).

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

Estas cosas violentas que, como digo, tuvieron un testigo que no sería capaz de negarlo, fueron el comienzo de la campaña en contra mía. La iniciaron contra Largo Caballero; pero viendo que esa campaña personal no les daba resultado, porque había muchos trabajadores que no comprendían cómo se podía hacer eso contra un hombre, murieron de disco y fueron contra la Ejecutiva de la Unión General; pero al ir contra la Ejecutiva de la Unión General, contra quien iban principalmente era contra Largo Caballero. Ahora os explicaré lo ocurrido en la Unión para que veáis la injusticia, las falsedades y las maniobras de toda clase que se han producido para llegar a la situación en que estamos.

POR QUE HABLA CABALLERO

¿Por qué me he decidido a hablar aquí, a empezar a hablar? Porque este acto es el primero de la serie que pienso dar (aprobación) para entrar a España de la verdad de lo sucedido, y para que España comprenda quienes son los que contribuyen con sus campañas a empeorar nuestra situación en todos los órdenes! (Muy bien; grandes aplausos).

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

(V) Lo que se pretende, para servir ciertos intereses políticos, es provocar la disidencia en el Partido Socialista y en la U. G. T., y provocar todos los días. Pero yo lo he dicho y lo repito: es equivalente también; Largo Caballero no provoca la disidencia en el Partido ni en la Unión General. (Muy bien).

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

LA CRISIS DE MAYO

¿Qué es lo que ha sucedido en la U. G. T. de España? Os lo voy a contar con la mayor brevedad posible. El origen de esta campaña contra la Unión arranca de la crisis política de mayo, 1936.

Obrero: LA CORRESPONDENCIA es tu diario.

Aunque no entre ahora en muchos detalles, que ya lo haré en otra ocasión, debo manifestaros que esta crisis se provocó por los representantes del Partido Comunista en el Gobierno. El día anterior al planteamiento de la crisis, algunos periódicos madrileños anunciaban ya acontecimientos políticos como resultado de aquel Consejo. En él, la representación comunista armó, pudiéramos decir, el escándalo, pidiendo un cambio de política en la guerra y un cambio de política en el orden público. Ese era el pretexto, porque en lo que se refiere a guerra, el Partido Comunista sabía como yo lo que ocurría, porque tenía representación en el Consejo Superior de Guerra. Y en la cuestión de orden público, respecto a Cataluña, nosotros, como Gobierno central, no teníamos ninguna jurisdicción.

EXIGENCIAS INTOLERABLES

Fué un pretexto. En aquella reunión se me pidió a mí, se pedía que el Gobierno disolviera una organización política disidente del Partido Comunista. Yo que he sido perseguido en las organizaciones a las cuales he pertenecido y pertenecido, por los elementos reaccionarios de nuestro país, manifesté que, gubernativamente, no disolvía ninguna organización política ni sindical; que yo no había ido al Gobierno a servir intereses políticos de ninguna de las fracciones que en él había; que aquel que tuviera que denunciar hechos criminales o delictivos, como querían llamarnos, que lo hiciera y los Tribunales serían los que juzgarían y disolvieran o no la organización, pero que Largo Caballero, como presidente del Consejo de ministros, no disolvería ninguna de esas organizaciones. (Grandes aplausos que impiden oír el final de la frase).

Y antes de terminar el Consejo de ministros, en vista de que no recibían satisfacción los proponedores, como quien está en un Comité de pueblo rural, en un casino, con la mayor irresponsabilidad, se levantaron los ministros comunistas y abandonaron el Consejo. En el acto, antes de levantarme, yo hice unas manifestaciones, y las manifestaciones fueron que me parecía un crimen que en aquellos momentos se planteara una cuestión política. Si eso se hubiera hecho pasado unos días, no tendría tanta trascendencia, pero en aquellos momentos yo lo consideraba un crimen.

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

En esta situación se produce la crisis. Después me encargó otra vez, quien podía hacerlo, tras unas consultas, de formar un nuevo Gobierno. Yo hablé con todos, absolutamente todos, y como siempre—porque a estas trifulcas de política burguesa en seguida nos adaptamos—, todos dieron buenas palabras, todo el mundo se ofrecía, pero en cuanto salían del despacho del jefe del Gobierno, se ponían de acuerdo para poner toda clase de inconvenientes. Recuerdo bien que una de las con-

LAS EXIGENCIAS COMUNISTAS

En esta situación se produce la crisis. Después me encargó otra vez, quien podía hacerlo, tras unas consultas, de formar un nuevo Gobierno. Yo hablé con todos, absolutamente todos, y como siempre—porque a estas trifulcas de política burguesa en seguida nos adaptamos—, todos dieron buenas palabras, todo el mundo se ofrecía, pero en cuanto salían del despacho del jefe del Gobierno, se ponían de acuerdo para poner toda clase de inconvenientes. Recuerdo bien que una de las con-

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

Pero no creáis que estas arrogancias de españolismo quedan impunes en algunas ocasiones, y en aquella no quedó. Realizaron lo que todos sabemos. Pues bien; la Ejecutiva de la Unión dijo: no.

diciones que a mí me ponía el Partido Comunista para colaborar en el Gobierno que estaba encargado nuevamente de formar, era que yo no fuese ministro de la Guerra. Yo les objetaba: «¿qué fundamento tenéis para esto?». «Que el Ministerio de la Guerra y la Presidencia es muchísimo trabajo (risas), y no conviene que tengas tanto trabajo (más risas)». Yo les dije que no me parecía un fundamento verdadero y sólido, porque quien tenía que examinar eso no eran ellos; era yo. Agradecida íntimamente el buen deseo (siguen las risas), la buena voluntad que tenían de quererme descargar del trabajo que sobre mí pesaba... Pero no era eso; era algo de lo otro que os decía antes. Si hoy no puedo entrar en detalles, ya lo haré en otro momento.

EL CASO DEL COMISARIADO

Yo, en Guerra, tuve que comenzar a ponerme, como vulgarmente se dice, en pie para impedir muchos abusos que se estaban cometiendo. (Muy bien; grandes aplausos).

Obrero: LA CORRESPONDENCIA es tu diario.

De ahí el por qué yo publiqué una disposición anulando todos los nombramientos de comisarios y ordenando que el que quisiera continuar afeitándose me lo pidiera a mí para yo revalidar su nombramiento. (Muy bien). Y ya recordadéis todos la campaña que se hizo contra mí con este motivo, diciendo que yo quería destruir el Comisariado. No. Yo he entendido siempre, yo entiendo siempre, cuando publiqué la disposición creando el Comisariado y después, que habría una gran labor y que había de tener un gran trabajo en el Ejército si cumplía con su deber. Pero no creáis yo ni podía pensar que el Comisariado sirviera para hacer un Ejército de partido. ¡Eso, no! (Aprobación; grandes aplausos).

LA CAMPANA CONTRA LA EJECUTIVA

Todo esto fué haciendo ambiente. Se produjo la crisis, y cuando llega la consulta a la Ejecutiva de la Unión, para dar un ministro, por condiciones. Yo, amigablemente, fraternalmente, tengo que decir que al poner aquellas condiciones se cometió, a mi entender, un error, error de detalle. Yo sé los buenos propósitos de la Comisión Ejecutiva al proceder así. La Ejecutiva vio que se había producido una crisis algo oscura, por maniobras. No estaba bien enterada y la Ejecutiva al decir: «Nosotros no damos ministros si no es para un Gobierno Largo Caballero», expresaba no que fuera simplemente el ministro Largo Caballero, por que los comunistas también querían que yo fuese el presidente del Consejo, pero no ministro de la Guerra. Y la verdad, yo dije que ponerme a mí de espantajo para que ellos pudieran hacer desde Guerra lo que les diera la gana, ¡ah!, no, no, y no. (Aprobación). Yo, socialista internacionalista, tengo amor a mi país; lo tengo a mi pueblo, que es éste: Madrid; lo tengo a España porque soy español, que no es incompatible con ser internacionalista ni mucho menos. (Muy bien; grandes aplausos).

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

Pero no creáis que estas arrogancias de españolismo quedan impunes en algunas ocasiones, y en aquella no quedó. Realizaron lo que todos sabemos. Pues bien; la Ejecutiva de la Unión dijo: no.

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

Pero no creáis que estas arrogancias de españolismo quedan impunes en algunas ocasiones, y en aquella no quedó. Realizaron lo que todos sabemos. Pues bien; la Ejecutiva de la Unión dijo: no.

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

Pero no creáis que estas arrogancias de españolismo quedan impunes en algunas ocasiones, y en aquella no quedó. Realizaron lo que todos sabemos. Pues bien; la Ejecutiva de la Unión dijo: no.

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.759 y 10.315

Pero no creáis que estas arrogancias de españolismo quedan impunes en algunas ocasiones, y en aquella no quedó. Realizaron lo que todos sabemos. Pues bien; la Ejecutiva de la Unión dijo: no.

Pero lo dije por este motivo, no porque fuera Largo Caballero, pues últimamente no tenía por qué decirlo, porque Largo Caballero, si hubiera querido, hubiera sido presidente del Consejo de ministros, hubiera continuado siendo jefe del Gobierno. Yo no iba allí por ser jefe del Gobierno, ni nada. Yo iba a cumplir un deber: aquel que estaba ocupando en Guicrta. Lo que ocurre es que yo estaba en Guicrta. Esta era la cuestión. Y desde aquel momento empezó la campaña contra la Ejecutiva, pidiendo la reunión del Comité Nacional. Yo todavía no me había reintegrado al cargo de secretario. Y, efectivamente, se celebró Comité Nacional, y la inmensa mayoría de las Federaciones que celebraron ese Comité Nacional estaban fuera de los Estatutos. Todos eran muy amantes de la unión y de la disciplina, del U. G. T. y de todas esas cosas; pero no se acordaban de cumplir con la Unión General en lo que se refiere a cotizaciones.

Obrero: LA CORRESPONDENCIA es tu diario.

Porque, últimamente, cuando hay una Federación que no recuerda cotizaciones, no tiene más que decirlo, y como no tiene asociados, no puga por nadie o paga por ocho o por los que sea. Pero no; había Federaciones que no pagaban una cotización desde el primer trimestre del año 33. Había que debían cuatro y cinco años, tres años, varios trimestres, etc.

LAS ACUSACIONES CONTRA LA U. G. T.

Se celebró, sin embargo, el Comité Nacional, porque en la Unión ha habido siempre mucha tolerancia en eso, y aquellos amigos, abusando de esa tolerancia, llegaron allí, tomaron acuerdos, y no solamente tomaron acuerdos, sino que inmediatamente comenzaron una campaña en la Prensa contra la Ejecutiva, diciendo: ya lo véis; hemos desautorizado a la Ejecutiva, y tal y cual. La habían desautorizado unos individuos, o unos compañeros, que decían representar a organizaciones que se hallaban en aquella situación. Pero el caso es que se celebró la reunión, y que empezó la campaña contra la Ejecutiva, o continuó la campaña.

COMO LA UNION HA COLABORADO A LA GUERRA

La Unión General ha sido uno de los organismos que durante la guerra ha cumplido mejor su misión. Recordad bien que, cuando empezó la guerra, nosotros organizamos en la calle de Fuencarral una oficina de información al Gobierno. No quisiera yo que lo tomaseis a exageración, pero sí quería, si tenéis medios, preguntad al que era jefe del Gobierno entonces, y él puede deciros, de dónde recibía el Ministerio de la Guerra las informaciones exactas sobre la situación militar en España. (Una voz: De Fuencarral, 93.) De Fuencarral, 93. Y entonces se dio el caso de que en el Ministerio de la Guerra no había más referencias verdaderas que las de Fuencarral, 93, porque no tenían medios de informarse ni por los alcaldes ni por los gobernadores, porque todo estaba trastornado. Lo único que existía y tenía conexión con nosotros eran las organizaciones obreras de la Unión, y por medio de esas organizaciones obreras en todos los pueblos, sabíamos la situación militar del enemigo y la nuestra, y es la decimos al Gobierno para ayudarle a ganar la guerra. (Muy bien.)

Después, la Unión General ha tenido un labor permanente hasta que el Gobierno se marchó de Madrid. No voy a hablar de eso. (Brisas.) No, no. (Más risas. Una voz: ¡Que hablé!) No puede ser hoy. Todos lo sabéis. Cada cosa en su momento. Salí el Gobierno de Madrid y tuvo que salir la Unión General. Voy a aprovechar la ocasión, por si hay aquí compañeros que interpretaron entonces mal las cosas, para decir que, al marcharse el Gobierno de Madrid y salir organizaciones, lo lógico es que fueran las nacionales las que salieran. Porque esos Comités Nacionales de representación nacional, no representaban sólo a Madrid, sino que representaban a todos los obreros y tenían que irse a un sitio donde pudieran estar en relación con sus representantes. Ahora bien; las locales, el Ayuntamiento de Madrid, por ejemplo, o la Federación Local de Madrid, o la Agrupación Socialista Madrileña, todo lo que fuera local, debía quedarse aquí. Todo lo nacional, fuera de Madrid, para cumplir sus deberes con los demás afiliados y con los de Madrid, pero con los demás también.

SU ACCION EN EL EXTRANJERO

Y salió también la Unión General, pero, inmediatamente, en vista de la marcha de la guerra, comprendí que había que realizar una intensa labor en favor de España y en favor de nuestra guerra. ¿Quién ha movido a las Internacionales, lo mismo la política

que la sindical, más que la U. G. T. de España? Todas las reuniones que se han celebrado, todo el apoyo internacional por parte de la clase trabajadora organizada, ¿quién lo ha hecho nada más que la Unión? Han ido otros organismos políticos que se llaman también obreros y no les ha hecho nada caso. A la Unión ha sido solamente a la que se le ha hecho caso, porque la Unión ha sabido ganarse un prestigio internacional que no tienen muchos, ni lo podrán tener. (Aprobación.) Y la Unión General provocó la reunión de Londres para apoyar al Gobierno, y luego la de París.

Todos sabéis que hubo un movimiento de la clase trabajadora en el extranjero favorable a nosotros; que, por cierto, se atenuó luego, no por culpa nuestra, sino por errores políticos que se cometían en España. Poco después de la crisis hubo un momento en que corrieron rumores más allá de las fronteras, según los cuales se haría aquí tal o cual política de persecución contra elementos discrepantes.

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

Esto ha trascendido, compañeros, hasta el extremo de que han venido a España representantes de las Internacionales a averiguar expresamente qué había de verdad en ello, y a nosotros, personalmente, se nos ha dicho: «Des de que esto ha ocurrido, nosotros no podemos levantar el entusiasmo en el extranjero, entre nuestros compañeros, porque sospechan que aquí quienes dominan y quienes influyen son los elementos—lo dicen claramente—comunistas, y todo el mundo se pregunta si van a ayudar a España para que luego sean los comunistas quienes rijan los destinos de España.» Eso han venido a preguntarlo. Y no os extrañe, porque una de las cosas que yo censuraba eran esos excesos que, a juicio mío, se cometían; por ejemplo, que hubiere mandos militares de gran importancia que asistían a Congresos comunistas, a desfiles en honor de comunistas. De todo ello se sacaban fotografías que se publicaban en los periódicos, y esos periódicos iban a Londres, iban a París, iban a otras capitales, y cuando allí veían que los jefes del Ejército, en gran número y de gran influencia, asistían a esos actos, decían: «Entonces es verdad que allí lo que domina e influye es el comunismo!» Esto nos perjudicaba mucho, muchísimo.

EL DOBLE JUEGO COMUNISTA

Cumpliendo un deber de lealtad para con el Gobierno, nosotros enviamos una comunicación al presidente del Consejo de ministros. En esa comunicación, que tengo aquí, le advertíamos de lo que estaba ocurriendo y le decíamos que nos parecía que la política interior había que cambiarla para no perder las simpatías que teníamos antes en el extranjero. Pudiéramos nosotros una nota oficiosa, en la que hacíamos constar que nos dirigíamos al Gobierno; y, ¿sabéis las consecuencias que tuvo? Os las voy a decir. Pues las consecuencias fueron éstas: publicada esa nota oficiosa, apareció un artículo en «Frente Rojo», en el que, entre otras lindes que nos dirigía a la Ejecutiva de la Unión, estaban estas: «Lee párrafos de un artículo de «Frente Rojo», en el que se llena de injurias a la Ejecutiva de la Unión.»

LA UNION NO HA ROTO CON EL PARTIDO SOCIALISTA

Pues bien; los mismos que nos decían estas lindes en un periódico, a las veinticuatro horas nos enviaban una carta, firmada por ellos y por la Ejecutiva Nacional del Partido Socialista, invitándonos a tomar parte en una reunión. Naturalmente, la Ejecutiva de la Unión, mandando sangre todavía—pudiéramos decir—estas ofensas, contestó diciendo, no lo que ellos de nosotros, sino lo siguiente: «En el citado acto no tomase parte el Partido comunista, la U. G. T., sin duda de ninguna clase, estaba representada en el mismo.» Es decir, que nosotros no hemos roto; ni hemos querido romper las relaciones con el Partido Socialista. En esta carta le decíamos que, si no estuviera representado el Partido comunista, íbamos con el Partido Socialista, pero que como estaba el comunista no podíamos acudir. ¿Qué hacíamos con esto nosotros? En primer lugar, responder a una tradición, y esta tradición es que cuando se ofende de esa forma a una organización o a las personas que la representan, por propia dignidad y por dignidad de la organización, no se puede ir con ellos a la tribuna, si ésta sigue de habernos llamado facciosos y traidores, como si no hubiera pasado nada. ¿Dónde está la decencia social y socialista de la gente, y qué querían de nosotros? ¿Que nos viesen al lado de los mismos que nos habían dicho todas esas cosas? Por dignidad, y por propia, sino de la propia or-

ganización, dijimos: «No vamos a eso acto y no iremos a ninguno a que ellos voyan, mientras no rectifiquen!» ¿Qué hacíamos con eso? Pues cumplir acuerdos de nuestro Partido... Sobre este particular se ha hecho una gran campaña. Nosotros, además de Ejecutiva de la Unión, además de representar a la Unión, somos socialistas, y el Partido Socialista tiene acordado lo siguiente: «Sobre los llamamientos del Partido.—En tanto los llamamientos republicanos y anarquistas difamen al Partido Socialista o a algunos de sus afiliados, las colectividades del mismo no celebrarán ningún mitin en unión de aquéllos.» No hacíamos, pues, más que cumplir este acuerdo.

EL CASO DE ARTES BLANCAS

Ocurrió en Madrid un caso muy lamentable, pero que cuando se quiere mantener la disciplina dentro de una organización no hay más remedio que afrontar. Posteriormente otra para venir a Madrid a hablar en un mitin que iba a celebrar Artes Blancas y en el que habían de intervenir los comunistas. A Artes Blancas le mandamos el artículo íntegro que he leído, y le dijimos: «no podemos ir por esta razón. Insistieron; insistimos nosotros, y dijimos: «no vamos a Sin embargo, se celebró el acto, y el compañero secretario, en vez de haber guardado silencio y resolver el problema dentro de nuestra Unión General, exigiendo responsabilidades, si las había, en un Comité Nacional, acudió a la plaza pública y censuró a la Ejecutiva por este acuerdo, con lo cual contribuyó a la difamación, a la calumnia y a la injuria que estaban haciendo todos los demás elementos. (Muy bien.) Entonces, nosotros, no por animosidad con Artes Blancas—eso no se puede decir—, sino simplemente para imponer la disciplina dentro de nuestra organización, dijimos: «la organización se solidariza con el acto de su secretario?» Contestó que sí, y la suspendimos de derechos. La cuestión quedaba a resolver en el Comité Nacional; allí diríamos el por qué, nos contestarían y veríamos si había habido buena voluntad, si no había habido mala intención. Ya lo examinaríamos. Pero no se puede venir a la plaza pública a ventilar eso. Lo que nosotros hicimos es lo que siempre se ha hecho en la organización, absolutamente siempre.

HAY QUE CUMPLIR LAS ORDENES DEL GOBIERNO

Entre las acusaciones que se hacen contra la Unión General está la de que no ayuda al Gobierno. A eso tenemos que decir—ya lo decimos en otro sitio—que es una inexactitud. ¿Que nos presenten un caso, un solo caso, en que el Gobierno haya pedido apoyo a la Unión General y no se le haya prestado? De nuestras Federaciones, la de Metalúrgicos es una de las que más contribuyen en favor del Gobierno, de éste o del que esté, produciendo material de guerra; la de Agricultores es una de las Federaciones que también contribuyen mucho, porque habéis visto, por ejemplo, que cuando se puso la tesa a los comestibles fue la Federación de Agricultores la primera que llamó la atención a sus compañeros para que se cumplieran los acuerdos del Gobierno, aunque tengamos nuestras reservas.

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.739 y 10.315

OTRA CALUMNIA DESHECHA

Otra acusación que se ha hecho contra nosotros es la de que cuando el presidente de la República pronunció su discurso—me parece que fué en la conmemoración del aniversario del movimiento—, la U. G. T. de España no acudió, habiendo sido invitada al acto. Lo declaramos aquí solemnemente: la U. G. T. no fué invitada, y como no fué invitada no tuvo por qué concurrir, a pesar de que se haya dicho aquí, en Madrid, lo contrario. ¡No fué invitada! El que fué invitado fué yo, y recibí la invitación al día siguiente. (Grandes risas.) Conste que no me pesó, porque para mí habría sido una gran violencia personal, no al ver al presidente de la República, no; pero si estar al lado de personas que no hacía mucho me habían injuriado y me habían calumniado. Conste, pues, que la U. G. T. no fué invitada a aquel acto.

EL PACTO CON LA C. N. T.

Otra de las campañas, compañeros, que se ha hecho ha sido con motivo del pacto de no agresión—para hablar en términos diplomáticos—que ha suscrito la Unión General con la Confederación. Indudablemente, en todas esas campañas ha presidido siempre la mala fe, porque recordamos que cuando se hizo público el pacto lo primero que se dijo fué que no tenía ninguna importancia, porque en él no se hablaba nada de la ayuda que había que prestar al Gobier-

no en la guerra, y, por consiguiente, que debía haberse hecho un pacto de distinta naturaleza. Y cuando se convencieron de que lo que sostenían era una torpeza por que, además de haberse firmado el pacto se estaba en relaciones con la Confederación para hacer un programa común de guerra y elvario al Comité Nacional—que esc dijimos a los compañeros de la Confederación: eleváreis al Comité Nacional—para que lo aprobase, y luego ir a la tribuna pública a propagarlo, cuando vieron eso dijeron: no, es que eso pacto, a pesar de ser simplemente de no agresión, no lo debía haber hecho la Ejecutiva; lo debía haber hecho el Comité Nacional. ¿Qué fundamento hay para ello? Yo voy a exponer algunos antecedentes sobre la cuestión.

ANTECEDENTES DEL PACTO

En primer lugar, en nuestros Estatutos se determina (artículo primero, punto octavo), entre los deberes que tiene la Unión, lo siguiente: Unificar la acción del proletariado, con el propósito de crear las fuerzas de emancipación integral de la clase obrera, preparándolas para que, de acuerdo con el principio de que los instrumentos de trabajo pertenecen de derecho al trabajador, puedan asumir la dirección de la producción, el transporte y la distribución e intercambio de la riqueza social. En primer lugar, ya en los Estatutos se impone la obligación de unificar la acción del proletariado, pero aquí tengo yo el pacto que hicimos con la Confederación el año 20—la Ejecutiva, no el Comité Nacional—, firmado por la U. G. T., por Francisco Largo Caballero, Francisco Núñez Tomás, Manuel Cordero, Luis Fernández, Juan de los Toyos y Lucio Martínez Gil, y por la C. N. T., por Salvador Seguí, Salvador Quemades y Evelio Béal. Posteriormente se nombró una comisión, compuesta por los compañeros Besteiro, Sabarrit y Caballero, para que fueran por Cataluña a preparar y difundir el pacto. De suerte que ya tenemos el antecedente de que una Comisión Ejecutiva había hecho un pacto que fué aprobado por el Congreso de la U. G. T. de España.

Pero no es solamente eso; es que la Comisión Ejecutiva de la Unión General, antes de reintegrarme yo al cargo de secretario, hizo otro pacto con la Confederación, el 26 de noviembre de 1936, firmado por los compañeros siguientes: José Díaz Alor, vicepresidente; Pascual Tomás, vicesecretario; Felipe Pretel, tesoroero, y Carlos Hernández, Manuel Lois, Mariano Muñoz, Amaro del Rosal y Ricardo Zabala, vocales, por la U. G. T., y Mariano R. Vázquez, secretario; Manrico Royo, de Aragón; Claro Sendón, de Levante; Manuel Sáez, de Cataluña; Manuel Arnal, del Centro, y Avelino Entralgo, de Asturias, por la C. N. T. ¿Qué decía este pacto? Pues lo mismo que el que hicimos nosotros, sólo que el nuestro estaba articulado. Decía: «Reunidas las representaciones del Comité Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo y la Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores de España, para determinar conjuntamente el criterio que les mereca los diversos problemas que la clase obrera tiene planteados, señalando a la vez las normas que estimen indispensables establecer para llegar a la solución inmediata de los mismos, acuerdan, unánimemente, dirigirse a todas las organizaciones que representan para exigir de todas y cada una de ellas la máxima cordialidad en sus relaciones, garantizándose mutuamente el derecho de cada obrero a sindicarse en aquella organización que mejor sepa interpretar sus sentimientos y sus ideales y respetándose también el derecho de cada Sindicato a orientar su actuación como correspondiera a sus postulados clasistas. Es decir, que ya la Ejecutiva, en noviembre, había hecho un pacto, y luego nosotros hicimos otro, que es como éste, sólo que en vez de ser un simple Manifiesto, iba articulado. El del 20 de noviembre lo aprobaron y nadie dijo nada; pero en cuanto se hace el nuevo pacto y está Largo Caballero otra vez en la Secretaría de la Unión, ya no parece bien, es un disparate, y debía haberse reservado al Comité Nacional, etc., etc. ¿Eso no es justo? Y por si esto fuera poco, hay que tener presente que los elementos disidentes de la Unión han tomado, en una de sus primeras reuniones, el acuerdo de dirigirse a la Confederación para hacer un pacto con ella. Es decir, que ellos pueden hacer pactos, pero nosotros, no! Esta es la cuestión.

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.739 y 10.315

EL ARGUMENTO DE ASTURIAS

Se dice—ya lo esperábamos nosotros; en seguida se busca arternaamente la parte sentimental—, «han dado de baja a los mineros de Asturias.» No, a los mineros de Asturias no los hemos dado de baja, porque las Secciones de Mineros continuaban en la U. G. T. de España; a los que hemos dado de baja ha sido a los que, diciendo que son del Comité de la Federación, desde el año 33 no han hecho caso de la Federación, como lo podemos probar con documentos que tenemos en nuestro archivo: que tenían y tienen abandonada esa Federación y están pagando directamente las Secciones de Mineros a la U. G. T. ¡No a los mineros! ¡Eh! ¡Eh! ¡Eh!

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

EL VACIO DE LA PRENSA

Y, naturalmente, la campaña contra la Comisión Ejecutiva continúa. Todos los periódicos—cuyo insulto en España: sólo hay un periódico en Valencia—entre los de cierta circulación—periódico de la noche, que se ocupa de defender a la Comisión Ejecutiva; pero todo aquello que pueda significar defecación de esta Ejecutiva...

Obrero: LA CORRESPONDENCIA es tu diario.

Pues la Ejecutiva de la Unión General se encuentra sin periódicos para defenderse, ni en Madrid ni en otras partes, salvo ese periódico que he dicho antes. (Una voz: ¡No importa! ¡La defendemos nosotros!) ¡Eh! ¡Eh! ¡Eh!

ALASADO DE LA UNION

Y la campaña contra la Ejecutiva continúa, pidiendo otra vez reunión de Comité Nacional. Y cuando vienen a pedir la reunión observamos que entre los que la piden hay muchos que dicen representar a Federaciones que no pagan, otras que no han ingresado todavía en la Unión, como la

de Tabaqueros y Correos Urbanos, y otra, como Azucareros, que no sabemos siquiera dónde tiene su domicilio. Vienen a pedir una reunión de Comité Nacional para juzgar a la Comisión Ejecutiva, y observamos que el propósito que llevan es asaltar la Unión, apoderarse de los cargos de la directiva de la Unión.

Nosotros, cumpliendo un deber elemental, porque eso es el deber principal que tenemos, decimos que la Unión no la entregamos. En primer lugar, el que os está hablando fué elegido por una nimidad en un Congreso, a pesar de las diferencias de tendencias que había en él. Yo fuí elegido secretario general por unanimidad. Y los demás compañeros de la Ejecutiva fueron elegidos por un Comité Nacional ante el que presentó su dimisión la Ejecutiva de entonces. No es que se la echara, sino que dimitió, y el Comité Nacional tuvo que elegir otra Comisión Ejecutiva. Allí estaban todo el Comité Nacional y la Ejecutiva, y todos esos elementos, cumpliendo los acuerdos que tomaron, hicieron, no como ahora, que se han reunido... (Una voz: ¡En la escalera!) Esa es otra cuestión que ya trataremos. (Risas.)

EL CASO DE LAS FEDERACIONES SOCIALISTAS

¿Qué fundamento teníamos nosotros para suponer que el propósito de todos esos organismos, de todos esos compañeros que decían representar a Federaciones, era asaltar lo puestos de la Ejecutiva y, con ello, dar satisfacción a los elementos comunistas, que ya pretendieron antes introducir en la Ejecutiva representaciones suyas y no se les permitió? Lo voy a explicar en pocas palabras: por la conducta que estaban siguiendo y la que habían seguido en otras organizaciones políticas.

Obrero: LA CORRESPONDENCIA es tu diario.

Cuando la Unión General ve este proceder, ¿tiene nada de particular que sospeche lo que se quiere hacer con ella es cosa parecida? Y decide: ¡de ninguna manera entregamos la organización, y a aquellos que han pedido reunión del Comité Nacional sin derecho a estar en él, los damos de baja por falta de pago, y damos de baja a las Federaciones! Pero inmediatamente nos dirigimos a las Secciones, diciéndoles: «¿cómo ellas no son responsables, a ellas no las damos de baja y pueden seguir cotizando, no para constituir nuevas Federaciones, no, sino para que la U. G. T. que daa íntegro...»

Teléfonos de LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA 14.739 y 10.315

EL EJEMPLO DEL P. S. U. C.

¡Si tendremos fundamento para sospechar lo que se quiere hacer con la U. G. T., que se pretende hacer con ella lo que se ha hecho con la organización de Cataluña! Sabéis que en Cataluña existe lo que llaman Partido Socialista Unificado, que no es Partido Socialista Unificado, sino el Partido Comunista Catalán. (Una voz: El P. S. U. C.) Eso es; ese es el apodo, pero la realidad es que desde el primer momento ingresó en el III Internacional, lo que allí dirigen lo que llaman U. G. T. son comunistas y tienen al servicio de ellos esa organización o procuran tenerla. De lo que se trata es de que, teniendo Cataluña la organización de la U. G. T. al servicio de los comunistas y a la vez... como la única organización que podía dársele a la U. G. T., quieren apropiarse de ella para ponerla al servicio de los mismos elementos. Nosotros no lo podemos permitir; nosotros queremos que la Unión General sea libre y que ella dete mine cuáles son sus líneas políticas y sociales, pero no ponerla al servicio de nadie. ¡Absolutamente de nadie! En cambio, a nosotros se nos acusa de anarcosocialistas, porque estamos en relaciones con la Confederación, con la que se quiere poner ellos también en relación. (Grandes risas.) ¡Eh! ¡Eh! ¡Eh!

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

HAY QUE JUGAR LIMPIO CON LA C. N. T.

Lo gracioso, compañeros, es que esto lo hacen con la intención de ofendernos. ¡Ofendernos a nosotros que estamos en relaciones con la Confederación! Están completamente equivocados. Lo que hace falta es jugar limpio, y yo tengo que recordar—sigo he dicho antes—aquellas campañas que se hicieron, de carácter electoral, en las que dirigíamos llamamientos a los elementos de la Confederación y a los anarquistas, diciéndoles: «Las libertades de España están en peligro; venid a ayudarnos y vamos a derrotar al fascismo y a vencer al enemigo.» Me vais a permitir un poco de digresión en esto. Desde hace muchos días, cuando vivía Pablo Iglesias, ya hacíamos nosotros campañas contra el capitalismo de la Confederación. Considerábamos que esa actitud era equivocada. Ellos entendían lo contrario, pero nosotros creíamos que la Confederación debía entrar en la acción política. Esta es la aspiración de todos, absolutamente de todos: que los trabajadores activen políticamente como clase en contra de la clase burguesa. Lo hemos dicho siempre. En las elecciones, cuando veníamos en poligrafo las candidaturas de izquierda, no teníamos ningún escrúpulo en llamar a la Confederación y a los anarquistas, pidiéndoles que

votaran con nosotros, pero cuando han votado y ya estamos en el Parlamento y se han constituido los Gobiernos, los decimos: «Vosotros no podéis ya intervenir en la vida política; habéis cumplido con vuestro deber.» (Muy bien. Prolongados aplausos.) ¿No habíamos quedado los socialistas y los elementos de la U. G. T. en que no debía haber ningún sector en España que fuera indiferente a la acción política? Si habíamos quedado en eso, al entrar en la acción política se entra con plenos derechos, íntegramente, no como simples agentes electorales para darnos el triunfo, sino para algo más, porque si fuera para eso sólo yo tendría que decir a los compañeros de la Confederación que no iniciaran caso a esos llamamientos. No, no; eso es de mucha más importancia de lo que creen algunos.

LA CAMPANA CONTRA LOS SINDICATOS

Esta campaña que se está haciendo contra los sindicatos, porque creen que los sindicatos quieren sustituir a los partidos políticos, es una de tantas engañosas como están corriendo por ahí. No; aquí lo que hay es una cosa que conviene aclarar. Y es la siguiente: Cuando el Partido Socialista Obrero Español luchaba el solo contra la burguesía, le era muy difícil poder triunfar, y cuando el Partido Socialista comprendió la conveniencia de que toda la clase trabajadora interviniese en la acción política, cambio de criterio y, en vez de decir que los sindicatos eran simples sociedades de resistencia para la lucha económica contra el burgués, contra el patrono, se les dijo: «¡In esas organizaciones tú debes luchar políticamente!» Y cuando venían elecciones de diputados se les pedía dinero, y se les pedía que votasen a los diputados obreros y también se les pedía apoyos para las elecciones a concejales, y en los pueblos se eligieron concejales que eran representantes de organizaciones sindicales. ¿Cómo después de que nosotros, a cabo de años y años, hemos educado a la clase obrera en el sentido de que debe actuar políticamente con intensidad, podemos, en un momento dado, decirle a esa clase trabajadora que como está en los sindicatos no tiene derecho a intervenir en la gobernación del Estado? Además, eso está en contra de lo que dicen los estatutos de la Unión General. No, no. Hemos dicho que el poder ha de ser para la clase trabajadora, y si el poder ha de ser para ella, naturalmente que los sindicatos tienen su actuación en la política. Porque si volvemos otra vez atrás y les decimos a los sindicatos que no deben intervenir en tal o cual momento, nos exponemos a que cuando las aguas vuelvan a su cauce y les dirijamos llamamientos, nos digan: «¡Ahora, lo hacéis vosotros!» ¡No nos habéis dicho que nosotros no tenemos derecho a intervenir en la vida política del Estado? En esto hay que andar con mucho cuidado, ¡con muchísimo cuidado!

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

Y, cuando se convencieron de que no podían entrar dentro del local para celebrar la reunión que querían, se marcharon y se reunieron en otra parte. Naturalmente que nosotros hemos dicho y seguimos diciendo que ese Comité que han nombrado ellos y esa reunión que han convocado no son legales, no están ajustadas a los estatutos y, por consiguiente, no los reconocemos como tal Ejecutiva, ni mucho menos.

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

EL EJEMPLO DEL P. S. U. C.

¡Si tendremos fundamento para sospechar lo que se quiere hacer con la U. G. T., que se pretende hacer con ella lo que se ha hecho con la organización de Cataluña! Sabéis que en Cataluña existe lo que llaman Partido Socialista Unificado, que no es Partido Socialista Unificado, sino el Partido Comunista Catalán. (Una voz: El P. S. U. C.) Eso es; ese es el apodo, pero la realidad es que desde el primer momento ingresó en el III Internacional, lo que allí dirigen lo que llaman U. G. T. son comunistas y tienen al servicio de ellos esa organización o procuran tenerla. De lo que se trata es de que, teniendo Cataluña la organización de la U. G. T. al servicio de los comunistas y a la vez... como la única organización que podía dársele a la U. G. T., quieren apropiarse de ella para ponerla al servicio de los mismos elementos. Nosotros no lo podemos permitir; nosotros queremos que la Unión General sea libre y que ella dete mine cuáles son sus líneas políticas y sociales, pero no ponerla al servicio de nadie. ¡Absolutamente de nadie! En cambio, a nosotros se nos acusa de anarcosocialistas, porque estamos en relaciones con la Confederación, con la que se quiere poner ellos también en relación. (Grandes risas.) ¡Eh! ¡Eh! ¡Eh!

LA LEALTAD DE LA C. N. T.

Naturalmente que ha habido, por parte de algunos compañeros de la Confederación, un error, o como lo comete todo novicio en la vida política. Se lo digo con toda franqueza a estos camaradas: son un poco inocentes en política. Todavía creen que todos somos buenas personas. (Risas.) Crean que en política basta el razonamiento, basta tener razón. Ya se irán convenciendo—¡ya se van convenciendo!—de que la política, por desgracia, tiene muchos recovecos. Y muchas veces no basta tener buenos propósitos, ni mucho menos. Pero ellos siguen todavía con eso y llegó un momento en que querían nada menos que en el Gobierno hubiera una representación proporcional de fuerzas de cada sector: los partidos políticos como tales partidos, las organizaciones sindicales como tales organizaciones. Claro que si se hace un Gobierno con representación proporcional de las fuerzas de cada uno de los elementos, resultarían en mayoría los sindicatos, pero no quieren excluir ni mucho menos a los partidos políticos. Esta era la teoría de ellos, y por eso los partidos políticos, en general, han dicho: «¡Ah! aquí un peligro; éstos vienen ahora a desbarbarnos del poder, y, naturalmente, hay que defendernos.» Por eso han hecho una cruzada contra ellos. Pero es injusto, compañeros, completamente injusto. Y, sobre todo, yo llamo la atención a todos los trabajadores sobre el peligro que significaría dar de lado a una organización como la Confederación, que ha entrado en el Gobierno y ha trabajado con entera lealtad—yo estoy dispuesto a disentirle con el que quiera, públicamente— porque estos hombres, en el Gobierno, podrán haber tenido alguna pretensión exagerada, por no tener conocimiento práctico todavía de lo que era la política. Pero en cuanto a buena fe, buena voluntad, lealtad, están por encima de muchos elementos

“En cuanto a buena fe, buena voluntad y lealtad, la C. N. T. está por encima de muchos elementos que siempre hablan de ello”

que hablaban siempre de ella (muy bien), ¡por encima de muchos! (grandes aplausos).

Yo recuerdo cuando elementos de la Confederación iniciaron una campaña contra el ministro de Marina. Yo procuré hablar con ellos, advertirles los inconvenientes que aquello tenía, y desistieron de la campaña, cosa que no han hecho otros.

CONTRASTE DE CONDUCTAS

Porque habréis observado que hay disposiciones del Gobierno que se bocotean: luego, y si no se dice que no se cumplen, se discuten con otras cuestiones, como las que me planteaban a mí. Por ejemplo: Sabéis que hay una disposición del ministro de Defensa Nacional prohibiendo el proselitismo en el Ejército y las exhibiciones militares, etcétera. Pues bien; callan según tiempo y lugar dicen: «¡Bueno, lo aceptamos!» ¡Como si los ciudadanos tuviésemos que decir eso! Los ciudadanos tenemos que aceptarlas desde el primer momento. No hacemos ningún favor al Gobierno con aceptar sus disposiciones, como otros pretenden hacer ver al decir: «Para que veáis que somos buenos chicos, ahora recomendamos que se acepte». (Risas.)

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

Por eso digo que son más leales los compañeros de la Confederación que los otros. No tienen más que el defecto apuntado: que son un poco inocentes; no saben todavía; no conocen la política como la conocen los otros. Yo recuerdo un caso que me ocurrió a mí—y lo digo ahora, incidentalmente, porque ya lo explicaré en otra ocasión—a propósito de las campañas que se hacían. Unas veces pedían reservas; otras, decían que teníamos muchos hombres. Aseguraban: «Tenemos hombres, tenemos armas, tenemos municiones, tenemos aviones, tenemos tanques; lo que hay que hacer es aplicarlos bien; hay que dárselos a los combatientes, porque si no se los damos a los combatientes, los combatientes sufrirán las consecuencias». Tuve yo que llamar a algunos de esos elementos y enseñarles los datos que tenía (porque yo llevaba al día la estadística de todas las municiones, de todos los fusiles, de todas las ametralladoras, con una cuenta corriente de salidas y entradas). Cuando estos hombres, en los periódicos, aseguraban que teníamos esto y lo otro, pero que no se aplicaba bien porque el ministro de la guerra no lo daba, tenía yo entonces a disposición mía 27 fusiles en toda España! Lo digo porque ya pasó. Yo llamé a uno de los agentes que tenían dentro del Gobierno y le dije: «Mire usted: ¿qué hago yo? ¿Salgo públicamente a decir que esto es una farsada y que no tengo más que estos fusiles? Con eso lo que hago es enterar al enemigo de nuestra situación. ¿Me callo? Si me callo la opinión pública dirá: «Si los combatientes no vencen es porque el ministro de la Guerra no les da el material que tienen». (Muy bien. Grandes aplausos.)

Esas es la política que se hace y, naturalmente, hay que agradecer en esta situación el que ciertos elementos sean leales y cumplan con su deber, y hay que poner en evidencia a los otros también.

LA SOLUCION EN EL CONGRESO DE LA U. G. T.

Volviendo a la cuestión de la Unión General, nosotros afirmamos que esa Comisión Ejecutiva que se ha organizado no es legal, no tiene autoridad, porque incluso nuestros estatutos dicen claramente en uno de sus artículos, que para discutir al Comité Nacional debe irse al referéndum. Debe irse a un referéndum, cosa que no se ha hecho. Claro que a ellos no les interesa. En el artículo 55 se dice: «Cuando se tomen acuerdos de importancia por escasa mayoría, el Congreso podrá someter el asunto a un referéndum entre todos los confederados. También podrá el Comité Nacional someter a referéndum todos aquellos asuntos graves e imprevistos que afecten a la totalidad de la organización, como decidir una acción general que en determinado momento debe desarrollarse la Unión General, para aumentar o reducir la cuota y para resolver las propuestas que pudieran presentarse de destitución del Comité Nacional.»

Es decir, que si estos camaradas creen que la Ejecutiva debía ser disuelta, podían haber pedido un referéndum entre todas las organizaciones, para que el hubiera dado sus resultados; pero en vez de eso se reúnen unas cuantas voces, dicen que son libres, sin tener que contar con sus organizaciones para proceder, y otras dicen que representan a unas Federaciones. ¿En qué quedamos? La interpretación que damos nosotros es que los vocales del Comité Nacional no pueden hacer nada por cuenta propia, porque representan a deben representar a las Federaciones. Si nosotros permitimos que se haga esto de una manera personal e indi-

vidual, entonces lo que hacemos es consolidar el caciquismo dentro de nuestras organizaciones, y eso no puede ser. Y ya que no se ha ido al referéndum, nosotros decimos: «Estamos dispuestos a resolver el pleito en un Congreso Nacional.» ¿Quiéren un Congreso Nacional? Nosotros lo celebramos, y que las organizaciones obreras, de una manera libre, digan quién tiene razón, y que a aquél que haya faltado, que se le expulse o se le suspenda, o lo que sea; pero arriárense ellos—o nosotros—en ducios de la organización, y hacer lo que nos parezca bien, no; eso no es correcto, ni nos parece reglamentario, ni mucho menos.

LA UNIFICACION DEL PROLETARIADO

Finalmente voy a hablar de un tema que he tenido el propósito de reservar hasta última hora. Muchos se habrán hecho la siguiente pregunta: ¿qué piensa Largo Caballero de la unificación del proletariado? Se ha especulado mucho con esto. El silencio por mí guardado se ha interpretado incluso como diciendo que yo era enemigo de la unificación del proletariado. Pues voy a decir aquí lo que pienso sobre el particular: Largo Caballero no ha retrocedido ni un ápice del pensamiento que tenía en cuanto a la conveniencia de la unificación del proletariado español. Mantiene exactamente el mismo criterio. Lo que pasa es que otros no lo mantienen. Es decir, hay unos, que en este tiempo no hemos hablado de la unificación, pero que creemos que es una conveniencia y una necesidad; y otros, que hablan de unificación, y después, «esto lo dice», dicen que la unificación no es posible. Y no se hace.

LA UNIFICACION JUVENIL

Yo hablé algún tiempo de la unificación, por ejemplo, en las Juventudes Socialistas. Cuando yo hablaba de la unificación de las Juventudes Socialistas, o marxistas, mejor dicho, yo me refería a las Juventudes Socialistas, a las Juventudes Comunistas y hasta a las Juventudes Libertarias, a toda la juventud revolucionaria. Con venía fusionarse orgánicamente, pero lealmente. ¡Ah! Pero de entonces acá, no yo, sino otros que hablaban entonces también de unificación de las Juventudes, la han interpretado en el sentido de que la verdadera unificación de la juventud se hace por edades, no por ideologías; es decir, que ya no van a atraer solamente a los socialistas, los comunistas y los libertarios, sino hasta a los católicos, a los enemigos del régimen que nosotros queremos implantar. ¡Ah! Eso no, y no. (Aplausos.)

La unificación de la juventud española ha de realizarse con el propósito de preparar el terreno para hacer la revolución que nosotros deseamos; y eso no se lo pueden realizar más que los que piensan y tengan ideologías iguales o parecidas, los que por lo menos sean enemigos del régimen, pero aliados—no aliados, fusionarse—, fusionarse con los católicos, que son enemigos del régimen que nosotros queremos implantar y quieren mantener el régimen de privilegios que hoy existe, y que nos han traído a esta guerra... ¡con esos Largo Caballero no puede estar! (Muy bien. Aplausos.)

LA DESVIACION DE LA JUVENTUD

Se dice: es fundamental para las Juventudes la alegría, diversión. Yo no digo que no. Queremos unos ambientes si dijésemos a la juventud: «No te diviertas, no tengas alegría.» Naturalmente—alguien lo ha dicho de una manera muy sencilla, pero muy exacta—para divertirse y tener alegría hacen falta muchas cosas, y en la situación de guerra en que nos hallamos no es fácil que haya alegría ni que se puedan divertir como quisieran. Aquí lo trágico es que se quiere entretener a una juventud con bailes, con deportes, cosas que están bien cuando hay tiempo para todo eso. Pero ahora que estamos en guerra no se puede hablar de esas cosas. Además, una juventud revolucionaria podrá divertirse. Eso será lo supletorio. Pero que una organización considere que lo principal es bailar y es la juega... ¡eso no! (Risas.) ¡Eso de ninguna manera! Lo primero son los ideales, y después de los ideales, como jóvenes, ellos harán lo que tengan que hacer, pero que las organizaciones revolucionarias, con dos o tres, como ellos dicen... (Aplausos), que las organizaciones revolucionarias, con diez o doce otros, ocupen su tiempo en organizar actos de diversión, en vez de educar a la masa obrera joven en las ideas redentoras de la Humanidad, a mí me parece un verdadero crimen, hányalo aconsejado quien lo haya aconsejado. (Una voz: ¡Alerta estamos!)

LA UNIFICACION DE LOS PARTIDOS MARXISTAS

Eso por lo que se refiere a la juventud. En lo que afecta a la unificación del Partido Socialista

del Partido Comunista, yo no le retrocedido nada. Unicamente lo que pido es que aquéllos que en algún tiempo querían hacer esta fusión; se mantengan en el mismo terreno que antes nos manteníamos, que era el de hacer una fusión de los dos partidos con un programa revolucionario. Yo recuerdo bien que, cuando hablábamos de esto, el Partido Comunista nos ponía como condición, ¿no? que rompíáramos relaciones con todos los partidos burgueses. ¿Lo mantienen ahora? (Voces: no, no.) ¿Mantienen ahora que rompan con todos los partidos burgueses, como querían antes? No; al contrario. La consigna de ahora es que volvamos otra vez a antes del 18 de julio. (Aplausos.) Y si la unificación ha de ser con la condición de que toda la sangre vertida sirva para que germine otra vez en nuestro país la clase que ha sido responsable principal de la guerra que padecemos, ¡Largo Caballero no está por ese sistema! (Voces: Ni nosotros). No podemos ser unos locos que queramos implantar un régimen nuevo de la noche a la mañana; pero a

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

De modo es que si esos elementos quieren la unificación como entonces hablábamos y para lo que entonces hablábamos, Largo Caballero no ha retrocedido nada.

LA INTELIGENCIA CON LA C. N. T.

Con la Confederación es más difícil la fusión. No debemos engañar a la gente ni a los compañeros hablándoles de fusión de la Confederación y la Unión General. Quién sabe si con el tiempo... Pero por ahora, no; ¡Ah! Pero yo os digo que con la Confederación que ha entrado en la vida política (perdonadme un rasgo de cierta vanidad: una de las cosas que en mi historia política consideré como un galardón, es el haber contribuido a que estos compañeros entren de lleno en la vida política de nuestro país, históricamente me hago responsable de todo lo que pueda haber en eso. (Muy bien. Grandes aplausos); con estos compañeros que han reconocido nuestra honradet, nuestro buen propósito, nuestras ansias por traer un nuevo régimen mejor que el en que vivimos, en aquello que podamos estar de acuerdo de bamos ir juntos, debemos colaborar juntos, porque yo tengo la confianza de que con el tiempo estos compañeros reconocerán que los ideales que tienen, un poco, a juicio mío, no diré fantásticos, pero sí algo inocentes, de crear una sociedad en donde todos seamos buenos y honrados—como decía la Constitución del 12—, no son posibles porque la humanidad no es así, y para conseguir que a eso llegara la humanidad hay que recorrer muchas etapas de socialismo, de comunismo, y luego se irá incluso al anarquismo, porque el anarquismo—en contra de lo que afirman y propagan nuestros enemigos, que creen que anarquismo es el caos, que nadie se entiende—es un ideal que pretende implantar un régimen que a juicio mío es utópico hoy, porque quiere la perfección de la humanidad, y eso es imposible. Pero no por eso hemos de estar nosotros frente de ellos, y cuando ellos se convencerán de las imperfecciones de esta humanidad, habrán de reconocer que tenemos que ir todos de común acuerdo para ir saltando todo esos obstáculos y llegar a lo que desean. ¿Quién se va a oponer a eso? Nadie. Por eso me parece que si con la Confederación no podemos hacer la fusión, lo que sí podemos es tener unos lazos de unión, de comprensión, de relaciones, que no nos ataquemos unos a otros, que nos respetemos nuestras organizaciones, que vayamos conveniéndonos todos de lo que debemos ser después de todo uno. Yo entiendo que esto se puede hacer.

ANALIZAD SERENAMENTE LAS CUESTIONES

Comprenderéis que para empezar... Después de tanto tiempo, ha perdido uno hasta el costumbre (Risas). No os voy a pedir más que una cosa: que todo lo que oigáis sobre este pleito de la Unión General lo analicéis, lo estudiéis; que no os fiéis simplemente de lo que diga una Prensa, que ya habéis visto que está toda contra nosotros. De cuanto se publique, pensad si puede ser verdad o no. Yo no quiero sacar aquí el cristó para nada, pero cuando a los 47 años de organización obrera oigo decir que Largo Caballero quiere imponer una política personal, me río. Parece mentira que algunos amigos no se hayan dado cuenta. En 47 de 48 años, de que yo era un tirano, de que yo era un hombre que trataba de imponerme a todo el mundo. Una de dos: o estos amigos y los trabajadores que lo oyen a uno son tontos, o es un demasiado pijo. (Risas). Yo no me lo puedo explicar. No, no. Por ejemplo, se dice que yo quiero imponer mi voluntad en la Unión, como se ha dicho que la he querido imponer en el partido Socialista, como se dice que la he querido imponer en el Gobierno. De eso ya hablaré en su momento. Pero, camaradas, ¿es que no me conocéis?

Al cabo de los años—que ya he entrado en los 69—, a los 69 años, han corrido por ahí la especie de que yo físicamente estaba mal, sin Francia, cuando he estado, la primera pregunta que me dirigían era: «¿Está usted mejor de salud?» (Risas.) Y yo les decía: «Pero el yo no he estado enfermo; si yo estoy sano!» Claro que hay algunos que se empeñan en que yo no esté bien. (Más risas.) Pero yo les advierto que para rato tienen, porque mientras Largo Caballero viva, y vivan otros compañeros que tenemos noción de nuestra responsabilidad y hemos sido elegidos unos por un Congreso y otros por un Comité Nacional, dentro de los estatutos vigentes, como tenemos la noción del cumplimiento de nuestro deber y una de las primeras condiciones que se imponen a todo hombre cuando se le exige para defender o representar una organización es defenderla, no debe extrañar que nosotros tengamos tesón y continuemos defendiendo la U. G. T. y que digamos a todos los trabajadores: ¡Viva la Unión General de Trabajadores de España! (Los concurrentes prorrumpen en vítores.)

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

longados aplausos.) A mí lo que me deshonraría es que, habiendo estado en este partido y teniendo una vida pública modesta, un día se supiese, por ejemplo, que había ingresado en un partido republicano burgués por coger unos cuantos puestos o unas cuantas propinas que me puedan dar desde un Ministerio. (Asentimiento.) ¡Eso sí que me deshonraría! Pero si yo, un día, me convenciese teóricamente de que el anarquismo era posible y, por el estudio y por la evolución de las ideas, lo comprendiese, lo diría públicamente y no me deshonraría por eso. ¡Estaría bueno que se pueda considerar como una deshonra para nadie llamarle anarquista! Eso son residuos de las teorías burguesas, ¿verdad? (Grandes y prolongados aplausos.)

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

ANALIZAD SERENAMENTE LAS CUESTIONES

Comprenderéis que para empezar... Después de tanto tiempo, ha perdido uno hasta el costumbre (Risas). No os voy a pedir más que una cosa: que todo lo que oigáis sobre este pleito de la Unión General lo analicéis, lo estudiéis; que no os fiéis simplemente de lo que diga una Prensa, que ya habéis visto que está toda contra nosotros. De cuanto se publique, pensad si puede ser verdad o no. Yo no quiero sacar aquí el cristó para nada, pero cuando a los 47 años de organización obrera oigo decir que Largo Caballero quiere imponer una política personal, me río. Parece mentira que algunos amigos no se hayan dado cuenta. En 47 de 48 años, de que yo era un tirano, de que yo era un hombre que trataba de imponerme a todo el mundo. Una de dos: o estos amigos y los trabajadores que lo oyen a uno son tontos, o es un demasiado pijo. (Risas). Yo no me lo puedo explicar. No, no. Por ejemplo, se dice que yo quiero imponer mi voluntad en la Unión, como se ha dicho que la he querido imponer en el partido Socialista, como se dice que la he querido imponer en el Gobierno. De eso ya hablaré en su momento. Pero, camaradas, ¿es que no me conocéis?

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

injurias? ¡Ah! ¿No quieren? ¿Quiéren tomar posiciones? ¡Pues nosotros nos defendemos! ¡Camaradas: a luchar hasta vencer, en la guerra y en la revolución! Ha terminado. (El público prorrumpe en ovaciones estruendosas, que se reiteran al salir el orador a la calle.)

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

ANALIZAD SERENAMENTE LAS CUESTIONES

Comprenderéis que para empezar... Después de tanto tiempo, ha perdido uno hasta el costumbre (Risas). No os voy a pedir más que una cosa: que todo lo que oigáis sobre este pleito de la Unión General lo analicéis, lo estudiéis; que no os fiéis simplemente de lo que diga una Prensa, que ya habéis visto que está toda contra nosotros. De cuanto se publique, pensad si puede ser verdad o no. Yo no quiero sacar aquí el cristó para nada, pero cuando a los 47 años de organización obrera oigo decir que Largo Caballero quiere imponer una política personal, me río. Parece mentira que algunos amigos no se hayan dado cuenta. En 47 de 48 años, de que yo era un tirano, de que yo era un hombre que trataba de imponerme a todo el mundo. Una de dos: o estos amigos y los trabajadores que lo oyen a uno son tontos, o es un demasiado pijo. (Risas). Yo no me lo puedo explicar. No, no. Por ejemplo, se dice que yo quiero imponer mi voluntad en la Unión, como se ha dicho que la he querido imponer en el partido Socialista, como se dice que la he querido imponer en el Gobierno. De eso ya hablaré en su momento. Pero, camaradas, ¿es que no me conocéis?

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

injurias? ¡Ah! ¿No quieren? ¿Quiéren tomar posiciones? ¡Pues nosotros nos defendemos! ¡Camaradas: a luchar hasta vencer, en la guerra y en la revolución! Ha terminado. (El público prorrumpe en ovaciones estruendosas, que se reiteran al salir el orador a la calle.)

Obreros: Leed LA CORRESPONDENCIA.

ANALIZAD SERENAMENTE LAS CUESTIONES

Comprenderéis que para empezar... Después de tanto tiempo, ha perdido uno hasta el costumbre (Risas). No os voy a pedir más que una cosa: que todo lo que oigáis sobre este pleito de la Unión General lo analicéis, lo estudiéis; que no os fiéis simplemente de lo que diga una Prensa, que ya habéis visto que está toda contra nosotros. De cuanto se publique, pensad si puede ser verdad o no. Yo no quiero sacar aquí el cristó para nada, pero cuando a los 47 años de organización obrera oigo decir que Largo Caballero quiere imponer una política personal, me río. Parece mentira que algunos amigos no se hayan dado cuenta. En 47 de 48 años, de que yo era un tirano, de que yo era un hombre que trataba de imponerme a todo el mundo. Una de dos: o estos amigos y los trabajadores que lo oyen a uno son tontos, o es un demasiado pijo. (Risas). Yo no me lo puedo explicar. No, no. Por ejemplo, se dice que yo quiero imponer mi voluntad en la Unión, como se ha dicho que la he querido imponer en el partido Socialista, como se dice que la he querido imponer en el Gobierno. De eso ya hablaré en su momento. Pero, camaradas, ¿es que no me conocéis?

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

LO QUE SERIA DESHONROSO

¿Es que esto no es conveniente para la clase obrera? ¿Es que por eso yo soy anarquista, como dicen algunos elementos? Además, que a mí eso no me deshonraría; a mí lo que me deshonraría es que, habiendo sido socialista marxista, me hiciera católico. (Grandes y pro-

¿POR QUE NO SE ACEPTA UN ARMISTICIO?

Se ha dicho en un mitin que estaban dispuestos a todas las transacciones. Nosotros, también. No nos negamos a ninguna transacción, si hace falta, para llegar a una solución; pero ¿por qué no aceptan el armisticio? ¿Por qué no aceptan que, mientras tanto, no se produzcan las campañas que se están haciendo, de calumnias y de

Postre MARTI DULCES FINOS

Teléfono 15.020 - Valencia



Espectáculos públicos

TEATRO PRINCIPAL.—Compañía dramática y grandes espectáculos. — Responsable: Enrique Rambal. — 8 tarde y 10 noche: «La hechicera o los misterios de la Inquisición». Gran presentación.

MOSTRE TEATRE.—Compañía de comedia. — Responsable: Vicent Mauri. — 6 tarde y 10 noche: La graciosísima comedia en tres actos, de José de Lucio, «Pepa la Truena». Clamoroso éxito de risa.

TEATRO RUZAFÁ.—Compañía de revistas. Responsable: Juanito Martínez. — 6 tarde y 10 noche: La revista de gran espectáculo «La de los ojos en blanco». Magnífica creación de esta compañía.

TEATRO APOLO.—Compañía de zarzuela. Responsable: Pepin Fernández. — 6 tarde: «Los clavos» y «La Dolorosa», dos éxitos de Serrano. — 10 noche: «El cantar del arriero». Colesal reparto.

TEATRO ESLAVA.—Compañía de comedia. — Responsable: Pato Pierrá. — 6 tarde y 10 noche: «Nuestra Natacha». La obra de mayor éxito. Formidables interpretaciones.

TEATRO ALKAZAR.—Compañía de comedia. — Responsable: Manolita Ruiz. — 6'15 tarde y 10 noche: «El sitio de Gerona», éxito cómico.

SECCION CINE - Continúa

de 4'30 tarde a 12 noche

RIALTO.—¡A reír! ¡A cantar! ¡A gozar! «El bailarín pataca» (en

colores naturales), por Charles Collins y Steffi Duana. Completando el bonito dibujo «Bebés acuáticos».

OLYMPIA.—Cine y Fin de Fiesta por Billy Wells, Orquesta Dolz, Camblin y otros estrellas. Completando el documental de actualidad «Ofensivas».

LIRICO.—La divertida película «Vue tá atrás al reloj», por Led Tracy y George Darbier y el documental «España al día n.º 22».

CAPITOL.—La comedia musical «Bronca en la radio», por Ray Werker, Jacqueline Wells y Charles Gradwell, y el documental «España al día n.º 21».

TYRIS.—«El paraiso del amor» y «Furia», por Steve Sidney y Spencer Tracy, en español.

GRAN VIA.—«Silbando en la oscuridad» y «Aurora de esperanza», en español.

METROPOL.—«El asesino invisible» y «Don Quixote el Amargoso», las dos en español.

GRAN TEATRO.—«La estrella del Moulin Rouge» y «Una chica insoportable», en español.

SUIZO.—«Carnada de tiburón» y «No más majanca», en español.

AVENIDA.—«Un tipo fresco» y «Joaquín Murréiz», en español.

GOYA.—«El principio de media noche» y «Barrios bajos», en español.

DORE.—«La que no puede comprarse» y «El día de aguilas», en español.

PALACIO.—«¿Qué estás en pos de la dicha?» y «La vida alegre», en español.

POPULAR.—«Sola contra el mundo» y «El adversario invencible», en español.

Canódromo Vallejo

Mañana martes, 7'45 tarde

Grandes carreras de galgos

Ortopedia moderna

tajas

Warner's

Galo

Sopeña



Plaza Mariano Benlliure 2 (Antes Pelota) Valencia

Guardias de Asalto, Aviación, Carabineros, Militares y Seguridad

Los mejores uniformes en manufacturas VALENCIA

C. NAVELLOS, 8 (junto Ministerio de Guerra), tranvías 6 y 9

“A mí no me deshonraría hacerme anarquista, sino hacerme católico o republicano burgués por recoger unas cuantas propinas”

Precios de suscripción
En Valencia: Mes. 3 pts.
Fuera: Trimestre. 10'50

LA CORRESPONDENCIA DE VALENCIA

PORTAVOZ DE LA "UNION GENERAL DE TRABAJADORES"

Banco Vitolio de España
Fundado en 1899
Seguros Vida y Reintas Vitalicias
Oficina de Valencia: AVENIDA SALMERO, 2
(Edificio de su propiedad)

Como se esperaba, la segunda vuelta de las elecciones francesas ha consolidado el triunfo del Frente Popular

El Partido Socialista ha sido el principal triunfante, con setenta puestos más

UN AVANCE DE LA SEGUNDA VUELTA

París.—El Ministerio del Interior ha publicado un avance de los resultados de la segunda vuelta de las elecciones relativo a 278 puestos, de un total de 472. Los comunistas ganan 13 puestos y los socialistas 31, a costa de otros partidos. El ministro de Educación, Jean Zay, radical socialista, ha resultado elegido en Orleans. También han sido reelegidos el presidente de la Cámara señor Herriot, el ministro de Comunicaciones señor Lebas, socialista, y el subsecretario de Negocios Extranjeros De Tessan, radical socialista. El diputado alcalde de El Havre, Meyer, radical socialista, ha sido derrotado por el candidato comunista.

LO QUE HAN GANADO O PERDIDO ALGUNOS PARTIDOS.—SE MANTIENE LA ORIENTACION POLITICA ACTUAL

París.—El resultado de la segunda vuelta de las elecciones cantonales confirma el deseo de estabilidad política. Del conjunto de los resultados obtenidos en la primera y en la segunda vuelta, se desprende un avance hacia la izquierda en comparación con las elecciones cantonales de 1931, avance que estaba previsto.

De Cataluña

LA AVIACION «NEGRA» VUELA SOBRE LA COSTA CATALANA

Barcelona.—A las 6'35 de ayer sonaron las sirenas de alarma, cesando el peligro a las nueve de la noche.

El Gabinete de Prensa de Orden público ha facilitado la siguiente nota:

A las 18'35 del día de hoy ha sido dada la señal de alarma en nuestra ciudad, en previsión de cualquier ataque de unos aparatos de los fasciosos que a esa hora merodeaban por las costas catalanas. Los piratas del aire han dejado caer algunas bombas en una localidad costera, las cuales no han causado víctimas ni daños, por haber caído lejos de los objetivos que ellos perseguían.

LA SALUD DE DON DIEGO MARTINEZ BARRIO

Barcelona.—El presidente Compañys ha visitado al señor Martí nez Barrio.

En la Generalidad se han recibido gran número de telegramas de España y el Extranjero, interesándose por el estado del presidente de las Cortes, que es satisfactorio.

También se han interesado los consejeros de la Generalidad.

Sindicato de las Industrias del Papel y Artes Gráficas, C. N. T.-A. I. T.

Se convoca a los compañeros de la Administrativa, Técnicas y Militantes de este Sindicato a una reunión que se celebrará el martes, a las seis treinta de la tarde, en nuestro domicilio social, para tratar asuntos del mayor interés para la buena marcha de nuestro Sindicato.

Os saludamos cordialmente, por la Administrativa, el secretario general, J. Bautista Salom R.

El proletariado mundial se manifiesta contra el Japón

UNA GRAN MANIFESTACION EN TRAFALGAR SQUARE

Londres.—En Trafalgar Square se celebró el domingo por la tarde una gran manifestación laborista para protestar contra la agresión japonesa en China.

Asistieron más de diez mil personas. Los diputados laboristas Atlee y Green recomendaron el boicót a los productos japoneses, e hicieron en sus discursos una crítica de la actitud contemporizadora del Gobierno inglés.

SE EXTIENDE EL BOICOT

Londres.—El Consejo General de las Trades Unions ha publicado una declaración afirmando haberse recibido la contestación unánime de las Secciones internacionales del movimiento sindical y laborista al llamamiento lanzado por el Consejo Nacional laborista para boicotear las mercancías japonesas.

Estas organizaciones sindicales son, aparte de la inglesa, las de los Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda, Australia, Méjico, India, Bélgica, Holanda, Francia, Suiza, Escandinavia, Checoslovaquia, Austria e Irlanda.—Fabra.

Poca actividad en el frente de Aragón

UNA PATRULLA ENEMIGA CAPTURADA

Puebla de Alborn.—En general ha habido poca actividad en estos frentes. Una patrulla leal efectuada en la madrugada de ayer una «razzia» sobre determinadas posiciones enemigas de este sector, recogiendo gran cantidad de municiones, armamento y útiles de campaña. Una patrulla enemiga, que equivocadamente siguió a los soldados republicanos, fué capturada en su totalidad.

INTENTO FRUSTRADO CONTRA «EL SILLERO»

Puebla de Alborn.—Los soldados leales que guardaban la posición llamada «El Sillero», han verificado una operación de descubierta, atacando de improviso a unos grupos que se situaron cerca de nuestros parapetos y pretendían hacerse fuertes aprovechando la escabrosidad del terreno. El ataque inesperado de nuestras fuerzas, y más aún al hacerlo por la retaguardia, desorientó por completo a los rebeldes, de los cuales pocos pudieron escapar con vida. Se recogió todo el armamento que poseían, y se hicieron cinco prisioneros.

LA ACCION DE LA AVIACION REPUBLICANA

Pina de Ebro.—La aviación leal ha castigado intensa y duramente las posiciones fasciosas de Fuentes de Ebro y las que se habían establecido cerca de la estación de Pina. A consecuencia de este bombardeo, se produjeron algunas explosiones, sin duda por haber caído proyectiles en depósitos de municiones que en este sector tenía el enemigo.

Los tiros no cesaron en todo el día, aunque sin salir de los parapetos. Hubo un momento en que un grupo de moros estuvo a punto de saltar de la pequeña trinchera para lanzarse al ataque, pero intenso fuego leal se lo impidió.

Por Mediana, ligero tiroteo, sin consecuencias por nuestra parte. Y en los sectores cercanos a Fuen detodos, algún cañonazo para evitar se formaran concentraciones.

Hecha la ley, hecha la trampa.

¿Hay una tasa para la carne? Pues a burlarla. Eso es lo que hacen algunos tabajeros que, si venden la carne a precio de tasa; pero que solamente ponen en venta pública una parte de la carne que sacan del Matadero.

El resto la despachan particularmente a amigos, clientes especiales, recomendados, etc., es decir, a personas que pagan más de lo tasado y a quienes se supone bastante discretas u obligadas para no denunciar lo ocurrido.

¿Hay modo de evitar esto? Por de pronto, debiera obligarse a los tabajeros a que pongan en venta pública el total de la carne de que dispongan, para lo cual los agentes de la autoridad, al comenzar la venta, debieran comprobar la identidad entre esas dos cantidades.

PIKMENTINE.—Tinte para el cabello. Todos los colores, del negro carbón al rubio. Venta: farmacias y droguerías. Al por mayor: Cuarta, 61, laboratoria.

En los frentes del Norte, el Ejército Popular sigue oponiendo tenaz resistencia a los invasores

LA AVIACION FACCIOSA CONTINUA EN SU PLAN CRIMINAL OPERANDO SOBRE LAS POBLACIONES CIVILES. EN ARRIONDAS FUE ABATIDO UN APARATO REBELDE

Gijón.—(Servicio especial de Febus).—El día de ayer ha sido también de gran actividad por parte de la aviación facciosa. Muy de mañana, numerosos aparatos se dedicaron a bombardear todas las posiciones leales en el sector de la costa, participando en estos ataques más de cincuenta aparatos. Al propio tiempo las baterías facciosas lanzaron miles de cañonazos sobre nuestras líneas, preparando el ataque de la infantería.

La actividad guerrera en todo este frente, fué enorme desde el amanecer hasta al anochecer, principalmente sobre la cota 800 y puerto de Zube y la parte Norte del mismo.

El enemigo ha encontrado una resistencia tenaz por parte de nuestros soldados, que luchaban defendiendo palmo a palmo el terreno. No obstante esta heroica resistencia, a última hora de la tarde tuvo que ser evacuada la cota anteriormente citada, pero el enemigo no pudo avanzar un metro más. Las pérdidas que ha sufrido en esta jornada, han sido considerables.

En el sector de Arriondas, cuando los cazas enemigos efectuaron vuelos rasantes ametrallando nuestras posiciones, fué abatido uno de ellos a tiro de ametralladora, cayendo incendiado a poca distancia de nuestras líneas.

Como quedasen aún en pie algunas casas en Colunga, volvió la aviación facciosa a arrojar bombas, destruyendo lo poco que quedaba de ese pueblo.

También bombardearon Villaviciosa y volaron sobre Gijón.

Mañana se reunirá el Subcomité de Londres

NO HAY QUE HACERSE ILUSIONES

París.—Mañana por la tarde, el Subcomité de Londres se reunirá bajo la presidencia de Eden para tratar la cuestión de las tropas extranjeras en España. La discusión relativa a los detalles aparentemente técnicos, pondrá en claro la actitud política de los Gobiernos.

Los optimistas, como «Le Temps», dicen que hay «un poco de esperanza». También el optimismo diplomático es muy moderado. La tesis que expone la Prensa de los Gobiernos de Roma y de Berlín, no permite hacerse ilusiones.

UNA ENTREVISTA ENTRE EDEN Y MR. CORBIN

Londres.—El embajador de Francia en Londres, señor Corbin, se ha entrevistado esta mañana con el ministro de Negocios extranjeros, señor Eden, tratando de la cuestión de España y especialmente de los problemas que se discutirán mañana, a las cuatro de la tarde, en el Subcomité de No Intervención.

El Comité técnico, encargado de estudiar la cuestión planteada por el informe del almirante Van Dulm sobre el control, se reunió, a las dos y cuarto, en el Foreign Office, pues, como se sabe, uno de los puntos de la posición francesa del pasado sábado subraya la necesidad de establecer rápidamente un sistema de control eficaz.—Fabra.

EXTRACTO DE MALTA DOCTOR GREUS

Alimento vegetal reconstituyente. Farmacia plaza Santa Catalina, 4

Amenazada de muerte, por Blas



—Horror!... Estoy viendo que no podré buscar nido, más que en las selvas de Oceanía.

Partes del ministerio de Defensa Nacional

EJERCITO DE TIERRA

Partes de anoche: ESTE.—La artillería propia del Alto Aragón ha hostilizado la zona de Abena y la Ermita de San Clemente. También efectuó tiro de prohibición sobre una concentración rebelde al Norte de la Ermita de Santa Ana.

El enemigo intentó un ataque por el sector de Pierre Fuyón. El fuego de nuestras armas automáticas le hizo retroceder y le causó un número elevado de bajas vistas.

Nuestras fuerzas del sector de Puebla de Alborn, en descubierta sobre el campo enemigo, recogieron varias cajas de municiones y bombas.

SUR.—Los facciosos han presionado nuestras líneas frente a Adamúz (Córdoba), sin resultado alguno.

Fueron hostilizadas las posiciones enemigas de Río Blanco y el pueblo de Huéscar Santillán (Granada). Los rebeldes desplegaron análoga actividad sobre las propias de La Laguna, Berbeato y Berbe Bajo (Granada).

LEVANTE.—Nuestra artillería bombardeó las posiciones facciosas del Puerto Escandón y dificultó el tránsito ferroviario entre Teruel y Zaragoza.

NORTE.—Durante la última parte de la jornada de ayer y en la primera de hoy, el enemigo ha continuado presionando, especialmente nuestras posiciones del frente oriental, y ocupó la cota 842, Peña Pavón, Campo de Cobates, Campo de Caso, Cota 1.137 y alturas de Sueve. Con tanques y aviación, hostilizó las de La Mercaría, Robledo, La Mediana y Cereceda.

La aviación facciosa bombardeó diversos puntos, entre ellos el pueblo de Tanés.

Se han presentado a nuestras filas tres evadidos del campo faccioso. CENTRO Y SUR DEL TAJO.—Sin novedad.

Un aviator alemán confirma que los propósitos del nazismo consisten en establecer un régimen totalitario en la retaguardia de Francia, y que Franco no es más que un autómatas de Italia y Alemania

Uno de los aviadores alemanes que recientemente han caído prisioneros en el Norte, y que pertenece, como sus compañeros, al ejército de Hitler, ha dicho que la intervención de Alemania en España tiene por finalidad establecer en la retaguardia de Francia un régimen fascista, creando así una base de operaciones propia con vista a posibles conflictos bélicos con Francia, que se consideran próximos.

El mismo aviator ha declarado que los hilos de la guerra en España están manejados, en realidad, por las potencias que han enviado aquí fuerzas invasoras, y que Franco no es otra cosa que un autómatas en manos de Italia y Alemania.

El Presidente de la Generalidad

Probablemente mañana llegará a Valencia el presidente de la Generalidad, señor Compañys, acompañado del ministro de Trabajo, señor Agudé, y otras personalidades de la Generalidad.

La situación de España ante el mundo

COMO SE VIVE EN SAN SEBASTIAN

Bayona.—Las autoridades facciosas de San Sebastián han prohibido terminantemente la circulación por las calles de la ciudad, a partir de las doce y media de la noche hasta las seis de la mañana.

La aviación negra vuela sobre Benicarló

Castellón.—Esta mañana, a las 12'20, tres aparatos Junkers han volado sobre Benicarló y han arrojado cinco bombas en sus inmediaciones; otras dos cayeron en el mar y otra no llegó a estallar. No ha habido daños materiales, pero han resultado seis heridos, la mayoría de ellos criaturas de corta edad.

Realizada su criminal incursión, los aviones extranjeros se internaron en el mar.

Ayuda a la CRUZ ROJA ESPAÑOLA en su labor humanitaria DONATIVOS:

Av. Blasco Ibañez 3 - Valencia

PREVENGASE contra susltos mareos sincopes

AGUA DEL CARMEN

TARRAGONA

ALGUNAS GOTAS EN UN TERRÓN DE AZÚCAR O EN UNA TAZA DE CUALQUIER INFUSIÓN, LE PONDRÁN EN EL ACTO.

VENTA EN FARMACIAS

Hoy lunes, ESTRENO de El Bailarín Pirata

En RIALTO

Espectáculos Públicos U. G. T. - C. N. T.