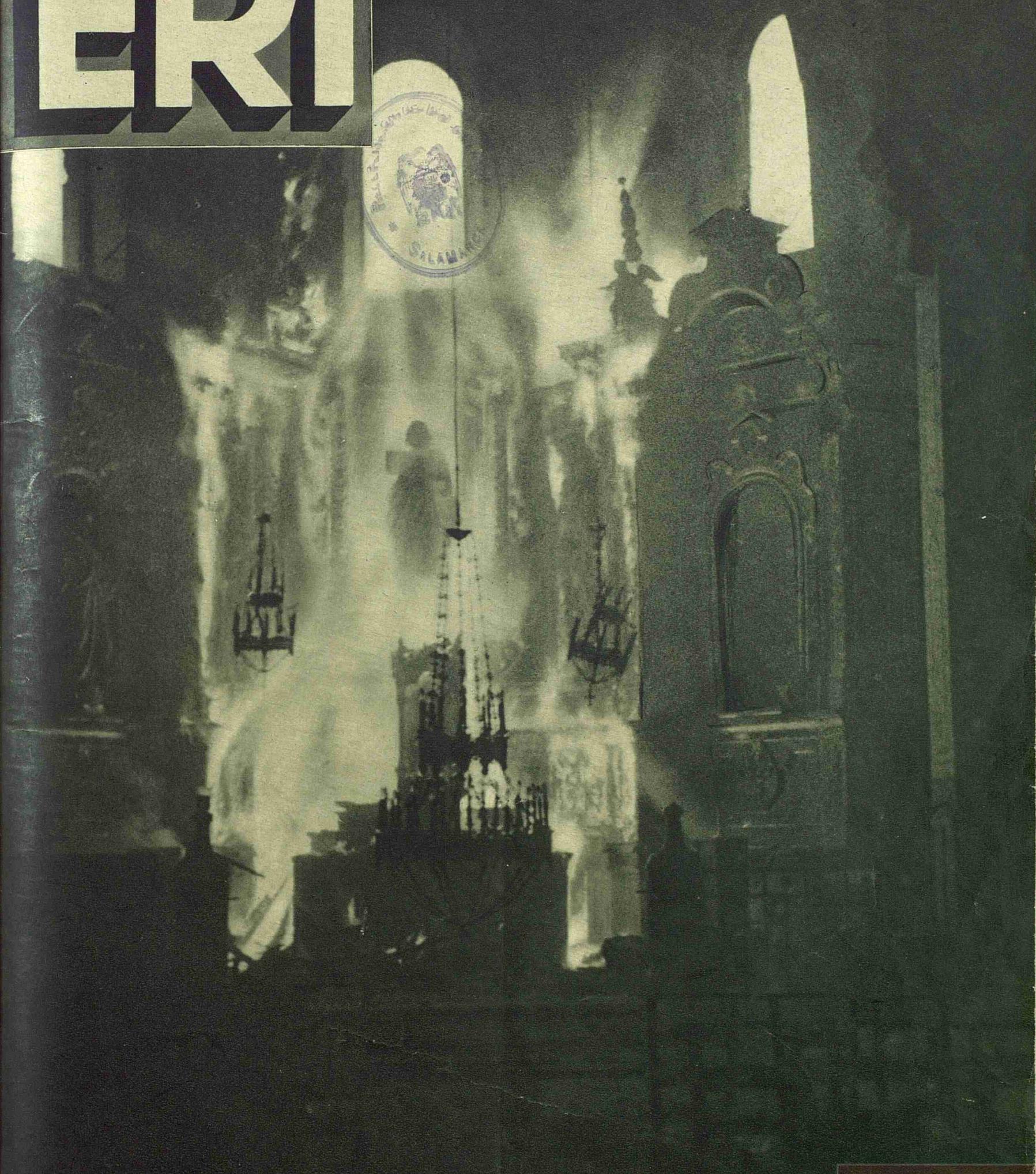
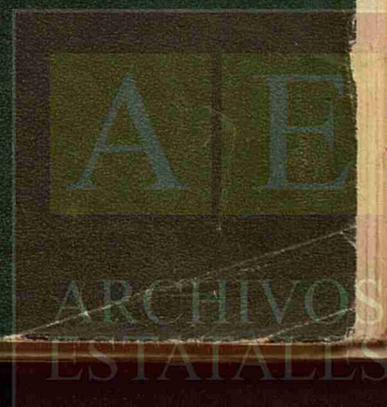


17  
**ERÍ**

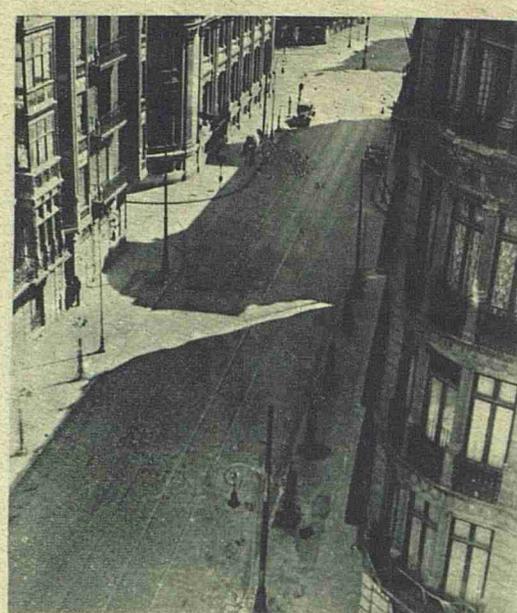


**GUERNICA**

La obra de los bárbaros  
del aire

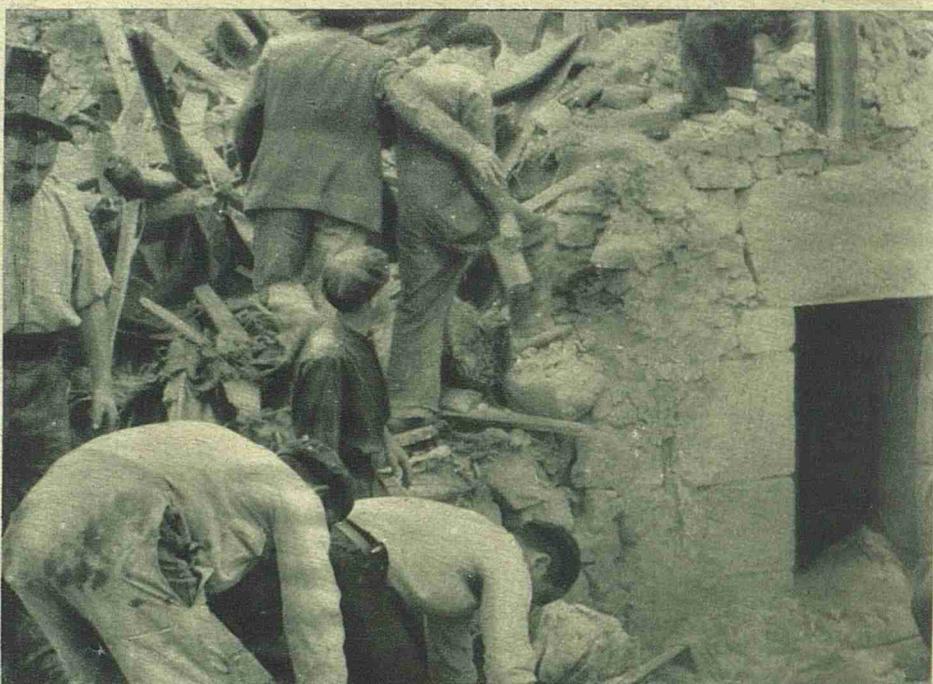


# DISCIPLINA Y SERENIDAD EN LA RETAGUARDIA

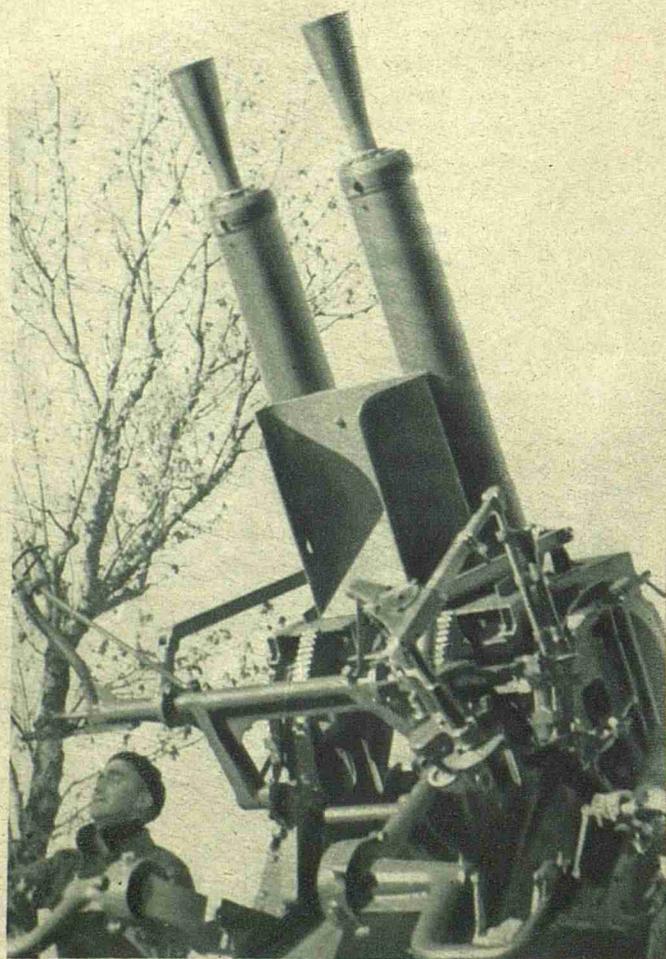


*Al toque de alarma, toda persona debe dirigirse, con serenidad, al refugio más próximo. Y no detenerse a su puerta, bajo ningún pretexto. La calle debe quedar completamente desierta, de esta forma no habrá víctimas.*

Respondamos a los bombardeos criminales, por medio de los cuales quieren amilanar a nuestra retaguardia, con entereza y serenidad. De este modo se ahogarán todos sus esfuerzos. Y, cuando ellos crean haber destruido la base de nuestro poderoso Ejército, se encontrarán con que, por el contrario, la retaguardia sigue serena y disciplinada en su labor de guerra, y verán frente a sí un todo compacto y homogéneo, unido en la misma voluntad de sacrificio, que les contiene, les rechaza, empuja, derrota y lanza hasta más allá de los antros donde concertaron su crimen.



*Los ciudadanos colaboran todos en los trabajos de salvamento.*



*Hay quien vela por el pueblo, no estorbemos su trabajo.*



*En los trabajos de auxilio, ayudemos a estos compañeros, pero no hagamos más de lo que ellos nos indiquen.*



Año I  
Núm. 17

A. E. R.  
GUERRA CIVIL  
POLITICA  
ECONOMIA  
CIENCIAS  
INFORMACION

8- mayo - 1937  
Precio: 0,50

# PROBLEMAS DE LA GUERRA

Son muchos los problemas que desde su comienzo nos ha venido planteando la guerra. Y todavía, a medida de su desarrollo y alternativas, nuevas cuestiones surgen también para su resolución. A todos ellos es preciso darles cima oportunamente, evitando de otro modo atropellamientos y soluciones a medias. El tiempo —siempre precioso— lo es particularmente en períodos de convulsión como el que desde hace cerca de diez meses vivimos.

Es deber, pues, de todos los antifascistas el estudiar serenamente todos los problemas y ayudar al Gobierno a resolverlos con oportunidad, con equidad y con eficacia.

En diversas ocasiones nuestro Partido ha hecho fijar machaconamente la atención sobre aquellas cuestiones de más perentoria ejecución. En resoluciones de sus Comités responsables (recuérdese la Declaración del C. C., a principios de febrero) en manifiestos y desde la prensa, (véase colección de «Euzkadi Roja» y «ERI») ha señalado día a día los problemas planteados por la guerra y ha fijado los medios conducentes para su mejor resolución. Problemas y soluciones que han sido condensados en sus consignas: Mando único; Comisarios políticos; Ejército regular; depuración de mandos; movilización general; incorporación de las mujeres a los trabajos de la retaguardia; aprendizaje militar obligatorio; nacionalización de la industria y de los servicios públicos; entrega en propiedad a los nekazaris del caserío y sus tierras; política justa de armamento, fortificaciones, abastecimiento y transporte; unificación política y sindical del proletariado; depuración de la retaguardia; etc. etc.

Algunos de estos problemas van resolviéndose ya sobre la marcha y otros continúan aún en período de estudio. Todos hemos de poner interés en acelerar el ritmo de su ejecución.

• • •

El Ejército regular va estructurándose. El Comité Central de las Juventudes Unificadas de Euzkadi ha señalado la pauta —al igual que en su día lo hizo en Madrid el heroico 5.º Regimiento con sus 60.000 hombres— disolviendo su Comité Central de Guerra de Euzkadi con la resignación total de poderes en los Mandos de Ejército regular. Este ejemplo debe servir a todos. Y han que llegar a más. Es preciso que desaparezcan no solo las denominaciones distintivas de los batallones de Partido y de Sindicato, sino su composición a base de milicianos afines. No debe haber más que soldados de la República dependientes de un Estado Mayor Central, con sus mandos depurados (mandos leales y técnicamente capaces) y sus Comisarios políticos, sujetos todos a una misma disciplina y a un mismo Código militar.

Soldados republicanos, anarquistas, nacionalistas, socialistas, comunistas, solidarios, ugetistas, cenetistas, sin partido; todos deben estar confundidos indistintamente en todas las compañías y cuarteles. El rancho aparte no cuadra en un verdadero Ejército regular.

\* \* \*

Las necesidades de la guerra absorben gran parte del transporte; pero es preciso no descuidar ni un momento los trabajos de carga y descarga de mercancías. Las Cofradías, los Ayuntamientos, las Cooperativas, los almacenes, etc., precisan también de medios suficientes para el traslado de víveres. La abundancia de barcos con géneros que arriban a Bilbao así lo exige. Ni un grano de arroz debe perderse en los muelles. El abastecimiento de los soldados como de la población laboriosa exige una justa política de transportes y distribución.

\* \* \*

Los procedimientos criminales puestos en práctica por las huestes de Mola, bombardeando salvajemente caseríos y villas de población no combatiente (como manda Goering, el incendiario del Reichstag), ha hecho que en pocos días afluyan a Bilbao —ya superpoblada desde el éxodo de Guipúzcoa— decenas de millares de nuevos refugiados.

El Gobierno provisional de Euzkadi viene realizando desde el primer momento gestiones para llevar a cabo en las mejores condiciones posibles, la evacuación hacia otras tierras de la población no apta para los menesteres de la guerra.

Por el momento la evacuación es voluntaria y limitada a ancianos, mujeres y niños. Pero —aparte sectarismos— siempre resultará conveniente establecer determinadas normas de prelación a fin de que la claridad y la justeza presidan estos trabajos humanitarios. Por ejemplo: debe haber preferencia para los hijos de milicianos, principalmente para sus huérfanos; para los hijos de viudas; hijos de familias numerosas; hijos de obreros de salario mínimo. Para las esposas y madres de milicianos; para las viudas y madres con niños de pecho; para mujeres físicamente impedidas. Para ancianos padres de milicianos; para hombres físicamente impedidos. Para los refugiados procedentes de zona ocupada por los facciosos.

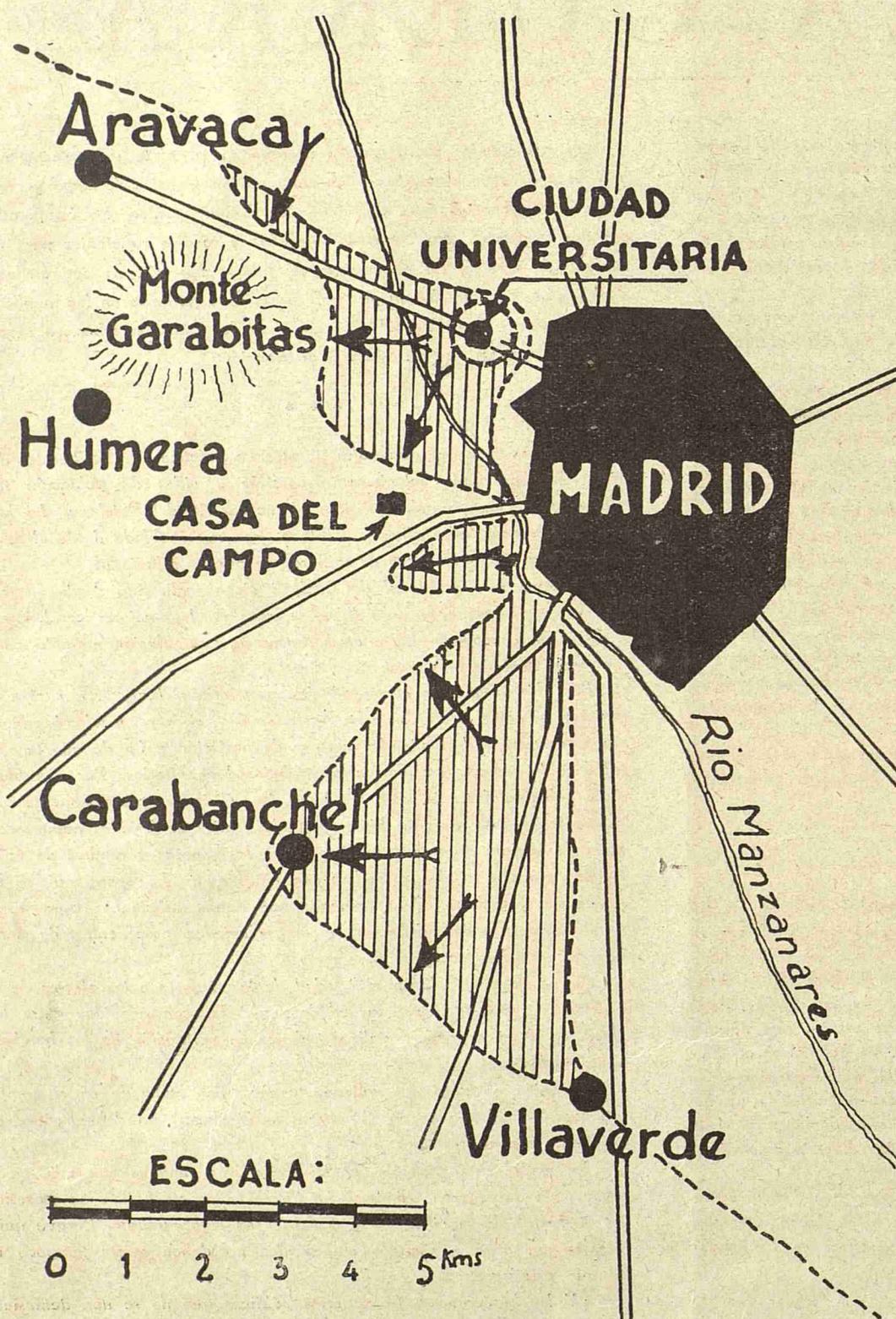
No se ha puesto límite a la edad de las mujeres a los efectos de la evacuación; sin embargo, es evidente que las comprendidas entre los 18 y los 40 años pueden realizar trabajos en sustitución de los hombres acuartelados.

También es claro que quienes tengan hijos luchando en el campo enemigo o emboscados en el extranjero (prófugos), no deben gozar de privilegio alguno.

Es conveniente también que los ancianos y mujeres que soliciten la evacuación justifiquen que sus familiares aptos se hallan en posesión de la cartilla de movilización y ocupados en algún trabajo. Porque quienes tengan hijos o maridos emboscados no deben gozar tampoco de ningún privilegio.

¡Y los burócratas y funcionarios públicos que no se den demasiada prisa respeto a sus allegados!

# LA OFENSIVA DEL EJERCITO POPULAR EN MADRID



En estos momentos de dura prueba para Euzkadi, el ataque en todos los frentes por las fuerzas populares es una de las mejores ayudas que se nos pueden prestar.

Así lo han comprendido en Madrid. Los vascos que en tierras de la meseta castellana luchan por la causa antifascista, por su patria, Euzkadi, así nos manifestaron su pensamiento en un cálido mensaje radiofónico de adhesión a nuestro esfuerzo titánico.

Y con la máxima celeridad que el caso requería, sin reparar en ningún obstáculo, el potente ejército del pueblo que en Madrid ha mantenido incólume la bandera de la República, se ha dedicado a presionar sobre las fuerzas facciosas que más adelante habían llegado en su descabellado intento de apoderarse de la ciudad heroica. Los objetivos que se habían propuesto han sido logrados con creces ya que, a pesar del esfuerzo que ello significa por el material bélico que el enemigo había aproximado a la capital, se han desembarazado de enemigos las proximidades de Madrid y se ha demostrado una superior capacidad ofensiva en el Ejército de la República.

En Euzkadi sabremos imitar el ejemplo glorioso de Madrid.

# Las elecciones japonesas

La derrota de los militares fascistas y del Gobierno japonés en las elecciones del 30 de abril, es mucho más completa que lo que se pudiera esperar.

Sobre 10,216.000 votos, ha habido cerca de un 20% de abstenciones, los partidos fascistas junto con el partido gubernamental Sowakai, no han obtenido más que 918.000 en total, y 49 candidatos elegidos (pierden 16).

Los dos grandes partidos burgueses de oposición, han obtenido: el liberal *Minseito*, 3.689.356 votos, el conservador *Leyukai*, 3.605.575 votos, con 354 candidatos elegidos entre los dos. El partido social-demócrata 1 millón 11.802 votos y 37 candidatos elegidos (gana 16).

El partido obrero y campesino del Frente Popular, *Nikou Mousanto*, ha obtenido la elección de su «leader» *Kato Kandzio* por los obreros de Tokio con 30.000 votos.

Sobre 466 puestos, a elegir, la oposición ha obtenido 417, de los cuales 63 son para los partidos de izquierdas.

El hecho notable es el aumento sensible de los votos de izquierda y la campaña electoral del *Nihou Monsanto*, sostenida por los sindicatos rojos y por la unión de campesinos, así como la del partido social-demócrata, han sido seguidas con pasión por las masas trabajadoras.

La victoria del Partido Socialista es debida a que el partido del Frente Popular no presentaba más que 15 candidatos en 6 ciudades y los obreros y campesinos partidarios del Frente Popular han votado a *Siakai, Taisionto*.

De la misma forma, los partidarios de la tendencia extremista de los jóvenes oficiales de esencia campesina, han votado a los socialistas porque el programa de *Siakai Taisionto* se acerca extraordinariamente en lo que a «anticapitalismo» respecta, al programa de los oficiales fascistas del clan Araki.

El desarrollo de las capas «superiores» japonesas se expresa en esta circunstancia.

El hecho de que el partido liberal de los industriales *Minseito* haya perdido 26 puestos (ganados por la izquierda) demuestra que las masas populares ven claro y temen ser otra vez engañadas por los dirigentes burgueses. Pero el derrumbamiento del fascismo a pesar de todas las maniobras y presiones del gobierno Hayashi-Kavarada, prueba también que el pueblo japonés rompe con el ejército, con los oficiales fascistas, con el nacionalismo exacerbado que ha llevado al país a la ruina, y a las masas a la miseria más espantosa.

El general Hayashi, admiración de los militares fascis-

tas, había disuelto la Dieta, porque la mayoría se oponía al sacrificio de los derechos del Parlamento y a las exigencias violentas de los aventureros de guerra. El pueblo ha respondido, votando por sus derechos contra un régimen autoritario fascista. Las elecciones del 30 de abril, expresan indudablemente la voluntad del pueblo japonés de asegurarse la paz interior y la paz exterior. Han demostrado que la nación nipona está ya harta de la fiebre en que le mantenían desde el 18 de septiembre de 1931 (fecha del golpe de estado de Moukden) los ultra-imperialistas del ejército y de los trusts, ya que la situación creada no había hecho otra cosa que agravar las condiciones de vida de los obreros, de los campesinos y arruinar la pequeña economía.

Además, por su voto antigubernamental y antifascista, la nación entera ha demostrado que ya no cree nada de las campañas que presentan al «Japón en peligro» y «obligado a lanzarse a una gran guerra para defender su vida». La nación japonesa quiere la paz con la U. R. S. S., quiere la paz con China, quiere retornar a la cooperación pacífica internacional.

Este es el sentido de las elecciones japonesas que son, de este modo, una bofetada formidable para Hitler que contaba con la instauración del fascismo en el Japón por sus aliados Araki y otros para lanzarse a la aventura en Oriente.

Esta derrota del fascismo y de las fuerzas de guerra en el Japón se añade, para Berlín —y para Roma— a la victoria de Roosevelt en los Estados Unidos, a la derrota de Degrelle en Bélgica, a la derrota de los fascistas lapounistas en Finlandia, al fracaso de las intrigas del coronel japonés Bach en Rumanía y, se puede añadir, corona la catástrofe italiana de Guadalajara.

Ahora, si no hay compromiso entre la banda de los ultras y los moderados de los partidos burgueses de oposición, el gobierno Hayashi deberá ceder el puesto. Pero el general-presidente se sujeta al poder y acaba de proponer la colaboración a los partidos de la mayoría. Digamos que la dirección reaccionaria del partido socialista debe estar dispuesta a la aceptación, a juzgar por las últimas declaraciones de su jefe, Isoo Abe.

De todos modos el curso general de la política exterior del Japón tendrá que modificarse sensiblemente y la alianza nipo-hitleriana será puesta de lado.

Aviso a los aventureros de guerra y a sus amigos y agentes de todos los países.

# ¿Política de realismo o política de impotencia?

S. GORDEEV

La condesa de Chambrun, mujer del antiguo embajador de Francia en Roma, ha pronunciado recientemente, en París, ante una asistencia selecta, una conferencia sobre Mussolini.

En el comienzo mismo de su conferencia ha declarado, sin ambages, que Mussolini le recordaba a Napoleón, si no completamente, por lo menos bastante. Y, apoyada sobre esta afirmación, la conferenciante ha suministrado argumentos muy serios sobre la semejanza de la mirada de los dos «grandes» hombres y, sobre todo, la de sus pestañas. Para completar el cuadro sólo faltaba el célebre mechón de pelo que atravesaba la frente de Napoleón. Y no es un olvido de la conferenciante; es que la falta de cabellos de Mussolini hace que la cuestión del mechón no pueda ser planteada.

La conferencia de la condesa de Chambrun, llena de entusiasmo hacia Mussolini, «hombre y jefe de Estado», ha sido inmediatamente publicada en el diario personal de Mussolini *Il Popolo de Italia*. Esto debía demostrar al pueblo italiano que todos los franceses no eran enemigos del fascismo y que, en definitiva, existen fuerzas sobre las cuales el fascismo italiano puede apoyarse en Francia.

Entre estas fuerzas es preciso tener en cuenta el papel «insigne» de la condesa de Chambrun. De vuelta, con su marido, en París, continúa la obra que el antiguo embajador había comenzado en Francia por orden de Laval.

No tenemos intención de hacer una reseña de la conferencia de la señora de Chambrun. Se trata de una vulgar charla mundana, con pretensiones de tener importancia política y filosófica. En esta conferencia una sola frase nos interesa: «Mussolini—dice la mujer del antiguo embajador de Francia—impone al pueblo italiano su política de realismo». Y es sobre esta frase sobre la que nos queremos detener.

Esta afirmación relativa al «realismo de Mussolini» puede encontrarse todos los días en todas las páginas de los diarios italianos. Y a Mussolini le gusta hacer hablar de esa frase. A causa de su repetición sistemática, esta frase ha adquirido en Italia los rasgos característicos de una leyenda, de una virtud casi mística. Según las afirmaciones de la Prensa italiana, no puede ocurrir que la diplomacia italiana haga mal las cosas, por la sencilla razón de que la consigna oficial del fascismo es: «Mussolini siempre tiene razón». Esta consigna es impresa en los diarios y escrita en negro en los muros.

Cuando despreciando la envoltura de leyenda y de mística se analiza en qué consiste realmente esta demasiado célebre «política de realismo», el resultado es en extremo lamentable.

La conquista forzosa de Etiopía ha sido dictada por la «política de realismo». Italia necesita materias primas que no posee. Estas materias primas existen en Etiopía. Una «política realista» exige meter mano a Etiopía. Resultado: Italia, en la guerra de Abisinia, ha perdido el 75 por ciento de su reserva oro; ha conseguido que su comercio exterior cayera a un nivel sin precedente después de la guerra mundial, y ha apretado tan bien el tornillo de la Prensa fiscal, que para ciertas capas de la población esta vuelta de rosca llega a la entera confiscación de todos los salarios; ha reducido a la lira a su estado anterior y le ha hecho perder el 60 por ciento de su valor; ha aumentado enormemente el paro... En fin, ha reducido al país a la miseria. Este es el pasivo. En cuanto al activo—que, según el plan, debía ser un flujo de materias primas de Abisinia—, equivale en la hora actual, un año después de terminar la guerra, a cero.

A consecuencia de la guerra de Etiopía (y de intrigas en Egipto, en Sudán, en Palestina y en países árabes), Mussolini ha estropeado seriamente sus relaciones con Inglaterra; es decir, con un Estado con el cual Italia no puede estar a mal en el Mediterráneo.

La tentativa de Mussolini de rivalizar con Inglaterra en el Mediterráneo no es nada más que afectación y presunción. Pero el «realismo» de Mussolini le empuja regularmente a esta política de gesto arrogante y amenazador.

Las pomposas arrogancias mussolinescas son el signo más característico de la ausencia de todo realismo. En la Prensa inglesa las «amenazas de Mussolini» no despiertan ningún eco. Sólo un sesudo periodista inglés escribió tranquilamente, y aun matizando melancolía: «Admito que Mussolini en tiempo de guerra pueda reunir ocho millones de hombres. Pero dudo que tenga para ellos armas y víveres».

La política de realismo ha incitado a Italia a entablar conversaciones con Inglaterra con respecto al *gentlemen's agreement*. Aceptando este acuerdo, Mussolini se ha esforzado por obtener al principio la limitación de los armamentos navales en el Mediterráneo (porque no tiene dinero para construir una flota igual a la flota inglesa), y después un crédito de Inglaterra (porque no tiene dinero).

Mussolini no ha obtenido ni esto ni aquello de Inglaterra. Sin embargo, «Mussolini siempre tiene razón».

La «política de realismo» ha incitado a Mussolini a la creación del célebre eje Roma-Berlín. Se sabe que nadie ha contestado a la invitación de Mussolini. Por el momento, nadie gravita todavía alrededor de ese eje.

Sin embargo, el bloque con Berlín se ha presentado al pueblo italiano como una muestra de la política de realismo. Este bloque no ha costado poco a Mussolini. Por amor a este bloque, Italia se ha tenido que resignar a una completa capitulación ante Berlín, y sacrificado los intereses italianos más esenciales en Europa central y en los Balcanes.

La tentativa hecha por Mussolini para elevar una barrera cualquiera delante de los manejos de los nazis, que hablan en Viena en plan de amos, da una idea de la relación de las fuerzas que existen dentro de este bloque. Excitado por Mussolini, Schuchningg ha pronunciado un discurso contra Berlín. Vuelven a plantearse los planes de restauración de los Habsburgos, inspirados por Roma. Sin embargo, le basta a Berlín con extrañarse para que Mussolini, por intermedio de su publicista incondicional Gayda, renuncie inmediatamente a todos los planes de restauración que desee, y afirme, con miedo, que él jamás tuvo esos planes.

La «política de realismo» ha empujado a Mussolini a un acercamiento con Austria y Hungría, y a firmar los famosos protocolos de Roma. En la práctica, estos protocolos se reducen a lo que Austria y Hungría chupen sistemáticamente de la loba romana.

Se podrían multiplicar los ejemplos; pero nos parece que con estos bastan. Nos podíamos dedicar a un análisis para establecer en qué finaliza la «política de realismo» hecha por Mussolini en España. Pero los hechos se encargan de decirlo.

Saquemos conclusiones.

En resumen, la «política de realismo» de Mussolini no es más que la ausencia de toda política.

Débil en el interior, incapaz, a consecuencia de su estado interno atrasado, de la ausencia de materias primas y de las relaciones feudales existentes en el campo, de ocupar un lugar entre los Estados modernos que tienen una gran industria; miserable, medio analfabeta, llena de las intrigas del Vaticano y de su ejército de curas, la Italia de Mussolini trata de sustituir con frases huecas y pomposas lo que en realidad le falta.

De aquí la agitación de su diplomacia, de aquí las alianzas extrañas, de aquí su capitulación ante Berlín.

La «política de realismo» se demuestra que no es más que una hoja de parra con la que se cela una política de impotencia.

No hay más que el mechón de cabellos que le falta a Mussolini para ser Napoleón.

## PITIMINI «voluntario alemán»



Por su entusiasmo e interés en el cumplimiento de las órdenes de Hitler

# JATORAK

# GERA

Ora nun diran maite ditugun  
Ibar, zelai ta aldayak,  
Mendiyan beera, mur-mul-egiñaz,  
Uradal (1) eta ibayak;  
Len oi-bezela, oraindik ere,  
Daude eder ta alayak,  
Irainko onak, euzko-lufari  
Eman zizkion soin-gayak.

Egun-txintaren argi ozkofak  
Datza austen duanean,  
Luf-azalaren galur-egalak,  
Margo erifuez sortzean,  
Entzudiyoa atsegindurik  
Otsendi gozo, barean,  
Egazitxoek, txio-txioka,  
Pozez ari diranean.

Bizia, zefien edefa zaigun  
Balio-gayez ornia,  
Zeru-emalu baten antzera  
Saroi lilurgafia,  
Alde batetik, pake samura,  
Beztetik naimen aria,  
Alkafentzako abegi ona,  
Zorionde berexia.

Onetaratxe iraungo luke  
Gizarteango legiak  
Gogo erkin ta irain zitala  
Duten mendu (2) basatiak  
Zorigaiztoz ez baginituke  
Baitaren biyufitiak,  
Efi-balaren eriyopenez  
Izufite (3) galgafiak.

Izufiteak kutsutu ez gaitzan,  
Gere aldezko egiñala  
Gertu dezagun, erakutzirik  
Asmo-afeta leyala,  
Onezpenari egin deyogun  
Iradal-bide (4) zabala,  
Adirazirik ef-albearen (5)  
Seme jatofak gerala.

(1) Uradal (manantial).

(2) Mendu (vástago).

(3) Izufite (peste).

(4) Iradal-bide (vía por do surgir).

(5) Ef-albearen (del pueblo libre).

# aroaren

# emaltsuna

Aroa, edo, denbora, gauz igazkor bat balitz bezela dijoakigu, igazkor ez da, baña, iragazkaya baizik; bezte gauz guziek iragazten dithun eskutuko erabilkaria dala esan dezakegu, ta, arela da izan ere.

Aintziñako efidiren baten, edo batzuetan, jainkodedzat (deidad) ar-turika izan zuten, ta, ziñ aundiz gurtua ere.

Esan degunentz, egizko erabilkari baldin bada, euzkoek, *Irainko* izenez zematzen zutena degu; *Yainko* deitu izan bazioten ere, euzkera jatofari dagokion arauz, *Irainko* dala garbiro ageri zaigu, zeren-ta, *iai irukizti*, edo *triptongoa*, ontzat artu ezin dezakegu. Ofela dala-ta, *irainkoren* ikufa edo signifikazioa, *eragile* edo *erabilkari* esaten digun itzatia dala, afazoi-bidez ongi uzte izan diteke.

Gauzen bat ibili dedingo, bezteren baten mugetzuna edo mobimendoa bear da; ofela dala-ta, edozein mugetzunek, mugetu dezan auzetik mugetzuna bear du. ¿Auzetik mugetzun ori, eskutuko erabilkari ori, *irainkoa* ez baldin bada, bezterik, zer da? ¿Nola deituko diogu? ¿Diotza? Onela deitzea ere, gaizki ez litzakeala deritzogu; *diya*, euzkeraz, *eramatea* esan nai du Elgoibar-aldean beintzat, eta onetzaz gañera, izanaren ugalkizat ere (superabundante) artu diteke, edo izaki guziaren adirazkaitzat.

*Irainko* dala, *Diotz* dala, gure erabilkari orotartzat (motor general) ar-dezagun, ta, bear bada, aroaren emalua, berpera dala, edo, zertitzen (causa) berekoa dala, egizat izan dezagun.

Aroaren erabiltzuna ta emaltzunaren befi, edestiak, bere mendu jatofak, damaigu; unez-une, agiz-agi, dañayon doakurki adiraztiak, eta, aldiro, bere adirazkayetan, alkafen antzezko agiek zematzen dizkigu.

Efoma ta Gernika, eren efetudan (incendio, quemazón) alkafen antzezko malu batean aurkezten dizkigu; emarko berdintsuan, ta, urtunki (siglo) askoren bitartetsuan.

Uri bi oen efetudak, begietarako zemantz berdinkia baldin badu ere, beren zertitzen edo kausak, alkafen berdiñek ez dire, baña.

Efomaren efetude-zertitzena, edo kausa, Neron, bere aintzin-mendztalari edo enperadorearen atsegiñez izan zan, ta emperadore zoroak bere atsegiñez gañera, efiyarena ere, osatu edo eratu nairika, bere utzez, ikusgaririk atsegintsuena efikoeri eskeñi zien. Au, onela izanik, eta zoro baten lana dalako, aditzakiren baten eralkai izan diteke, ¿Gernikako efetudari onelako aditzakirik eraldu al-deikeo, baña? ¿Zertitzen edo kausaren berdintsurik arkitu al deikeogu? Gernika-uri donkitafa, euzko-albetsunaren toki ozkofa, efe dutenen atsegiña, atsegiñik izan baldin badute, ta Neron ertilari edo artista zoroarena emarko berean ipiñi al-ditezke? Neronek, begien bitartez, biotza pozteafen egin zuala uzte diteke. ¿Bezte bofero oen atsegin-bidea bera al-zan, baña? Uria efetzez gañera, bertan kixkali zituztenen eriotzak aski ez zituztela, igazi zijoa-neri ondoren jafaiturika, metrala jaurtitzen zieten.

Aroaren emaltsuak gauz ikaragafi ainitz zematzen dizkigu, onen ta manezkorik ez, baña. Biotzak estande egin nai digu ta afazoi-ala, zearo itxultzen zaigu, ofelako atsegiñari antz-emateko argikairik ez du-ta.

Aro aldikotiak, bezte emaltsun-tailurik aurkezten digu; emengo ta andiko jendearen aldakortsuna. Emen, falanjiste-alderdikoeak, azkenik, egin duten aitorpena, esanaz, ese: «*Laiñoek direla*» erlijioingoz beren politikak, zer ikusirik ez duala: «*Eguzkia nora, zapiek ara*», euzkerazko ortikitiz edo proberbioak dasana egin nai dute nozki eta: «*El fin justifica los medios*», erderazkoak dion bezela; aritzeko gauza ez da, baña; len ere, beren antzerako guziek, bet-beti, berpera egiñ izan dutela, ongi dakigu.

Apirilaren aro eragileak eratu digun emaltsuna, gaitzez gogoangafi izango da. Durango, Gernika, ta bezte efientzako, batez ere. Eriotzak eta suak, zergetu dituan jende gaizgen urikalduentzat.

Len ere esan degu ta, ofelako agi basatien zemantzak, biotzak, estande egin beañean, ta adi-ala, odolezko malu batez lañaturika uzten dizkigu.

Sartu geran mayetz onek, lore oberik emango al-digu, baldin-bait-ere.



- 8 DE MAYO DE 1520.—*Solidaridad de Galicia con el movimiento de las Comunidades de Castilla.*
- 8 DE MAYO DE 1601.—*Nacimiento de Chamberlen, constructor de la pinza llamada forceps.*
- 8 DE MAYO DE 1829.—*Nacimiento del célebre compositor y pianista Luis Moreau Gottschalk, en Nueva Orleans (Estados Unidos). Estudió el piano en París, viajó por España y otros países, y compuso las obras «Ossian», «Bambula», «Manzanillo» y «Tarantela». Murió en Nueva York, el 1 de diciembre de 1869, y el Gobierno norteamericano hizo erigir un monumento a su memoria en el cementerio neoyorkino.*
- 8 DE MAYO DE 1858.—*Muerte del célebre médico y botánico francés Amadeo Bonpland, en San Borja (Uruguay). Donó al Museo de Historia Natural de París unas 6.000 plantas recogidas en su viaje a América. Posteriormente, un médico, dictador del Uruguay, le deportó a un territorio salvaje, de ese país, libertándole después.*
- 8 DE MAYO DE 1859.—*Muerte del pintor José Madrazo y Agudo, en Madrid. Entre sus cuadros figuran «La muerte de Lucrecia» y «Muerte de Viriato, jefe de los lusitanos». Uno de sus cuadros fué premiado con medalla de oro en la Exposición de París de 1838. Nació en Santander, el 22 de abril de 1781.*
- 8 DE MAYO DE 1880.—*Muerte del célebre novelista francés Gustavo Flaubert, considerado como el fundador de la moderna escuela literaria realista. Entre sus obras han adquirido celebridad «Madame Bovary» (año 1857, dos volúmenes) y «Salammbó» (año 1862). Nació en Ruán, el 12 de diciembre de 1812.*
- 8 DE MAYO DE 1910.—*Elección de Pablo Iglesias, por primera vez y por sufragio universal, como diputado al Parlamento español.*
- 8 DE MAYO DE 1932.—*Fallecimiento, en París, de Albert Thomas, presidente de la Oficina Internacional del Trabajo. Elección de doce diputados comunistas franceses.*

LA REVOLUCION OPERADA POR MARX en la ciencia social, puede ser comparada a la de Copérnico en la astronomía.—JORGE PLEJANOV.

# Cincuenta fechas de la Asociación Internacional de Trabajadores

## I

28 DE SEPTIEMBRE DE 1864.—*Fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores en el mitin de Saint-Martin's Hall de Londres, presidiendo Beesly, profesor de Historia en la Universidad londinense, eligiéndose un Comité, más tarde Consejo general, y nombrándose a Carlos Marx, allí presente, miembro del Comité elegido.*

...

1 DE NOVIEMBRE DE 1864.—*Aprobación del Manifiesto inaugural y de los Estatutos de la Internacional, redactados por Marx.*

...

25 DE ABRIL DE 1865.—*Reunión del Consejo general de Londres, leyéndose una carta de los tipógrafos de Leipzig, anunciando una huelga; nombramiento de Fox, de Marx y de Cremer para entrevistarse, en representación del Consejo, con los cajistas de Londres.*

...

9 DE MAYO DE 1865.—*Reunión del Consejo general de Londres, tratando de la imposibilidad de obtener ayuda*

*momentánea de los tipógrafos londinenses en favor de los tipógrafos de Leipzig.*

...

23 DE MAYO DE 1865.—*Reunión del Consejo general de Londres, leyéndose una carta de los obreros de telas de Lyon (Francia) acerca del propósito patronal de disminuir los salarios.*

...

20 DE JUNIO DE 1865.—*Reunión del Consejo general, leyéndose una carta referente al deseo de la Sociedad de tejedores de Lila (Francia) de adherirse a la Asociación Internacional de Trabajadores.*

...

4 DE JUNIO DE 1865.—*Reunión del Consejo general, leyéndose una carta de Lyon en la que se comunica la recepción de cuatrocientos carnets.*

# La dictadura del proletariado

por Teodoro Causí

Delegado  
de Instrucción  
Pública de la  
República  
de Euzkadi

Uno de los más graves inconvenientes con que tiene que luchar el marxismo es la general ignorancia de las gentes acerca del contenido social, económico y político de sus doctrinas. Esta ignorancia no procede siempre de las dificultades que emanan de la profundidad de la doctrina, sino de la invencible pereza mental de la mayoría de los hombres, que, siguiendo la ley del mínimo esfuerzo, aceptan como buenas las interpretaciones corrientes de las teorías, sin pararse a meditar sobre su contenido.

El marxismo, por otra parte, no tiene contradictores; tiene, sí, en gran abundancia, enemigos sistemáticos, interesados en desacreditar la teoría como medio de defensa de sus privilegios; pero no tiene impugnadores documentados que, con conocimiento exacto de las doctrinas y de los sistemas, puedan abrir una brecha en el edificio ideológico levantado por el genio de Marx.

Uno de los puntos esenciales del marxismo más ignorados y que más se presta a la tergiversación es la teoría de la dictadura del proletariado, no por otra cosa sino por la general ignorancia que reina acerca de la significación de la palabra *dictadura*. Viva en la mente de los hombres la imagen de las dictaduras actuales, con su inseparable cortejo de zafiedad y de tiranía personal, se cree que la dictadura del proletariado no es otra cosa que la imitación de las dictaduras corrientes, con la sola mutación de sustituir la persona del dictador, que deja de ser el representante de un determinado grupo de intereses, para sustituirlo con el personaje que represente los intereses opuestos. Pero la dictadura del proletariado no sólo no es eso, sino que es todo lo contrario. Para Marx, la dictadura es el régimen normal a lo largo de la historia, porque estando la sociedad dividida en clases, es la clase dominante la que impone su ley, la que domina y la que gobierna. En la antigüedad era la clase de los patricios la que ejercía la dictadura sobre los esclavos; en la Edad Media, el feudalismo representaba la dictadura de los señores feudales sobre los siervos oprimidos. A partir de la Revolución francesa, adueñada la burguesía del Poder, es ella la que ejerce la dictadura a través de los Gobiernos aparentemente democráticos que se constituyen. Donde hay clases en pugna, la clase dominante es la que impone sus normas, sus principios y sus intereses, aunque el armazón jurídico en que la sociedad descansa haga creer en la igualdad de las clases.

El Socialismo, que aspira a destruir las clases, representa el ideal de un gobierno firmemente asentado en unas bases rigurosamente democráticas. No habiendo clases en un régimen socialista no puede existir la lucha, que es inseparable y consubstancial con el régimen capitalista, y,

por lo tanto, no puede tampoco florecer la dictadura de ninguna clase. ¿Qué significado tiene, por consiguiente, la dictadura del proletariado? La dictadura del proletariado es el sistema obligado en el periodo de transición del gobierno de clases al régimen que aspiran a la desaparición de ellas. No puede pretenderse que el socialismo se instaure en ningún país, que pueda incorporar sus doctrinas a la legalidad, que pueda organizar la vida social y política de los pueblos sin ejercer el poder de manera que no pueda destruirse en una hora de debilidad lo que representa muchos años de esfuerzos. Un socialismo que pretendiera dominar con las normas corrientes fracasaría en muy pocas horas por asfixia, porque la presión de los intereses, de las pasiones y de los viejos estados de conciencia anularían la virtualidad de las ideas y harían estériles los sacrificios realizados. Sólo se puede vencer al enemigo, sobre todo a un enemigo tan poderoso como el capitalismo, por medio de una dictadura firme y continuada que imposibilite las reacciones violentas de los intereses heridos y que anule la actividad subterránea de los privilegiados. Pero así como el régimen capitalista es un régimen en el cual la forma es democrática y el fondo es de dictadura permanente porque es el régimen que ha de procurar el constante predominio de la clase poseedora, en el socialismo la dictadura es el régimen de transición para llegar a un Estado social sin clases, es decir, sin privilegios, sin predominio de nadie, sin más ejecutoria que la de ser todos colaboradores en una misma empresa: la empresa del trabajo común que ha de realizarse para la marcha normal de una sociedad basada en la justicia y en la igualdad. No es, pues, la dictadura del proletariado la dictadura zafia y grosera de una persona encaramada por las apetencias de una clase aventajada, ni por la concupiscencia de un espíritu envilecido por la pasión del mando; es, por el contrario, la dictadura ejercida por los desposeídos para arrancar las raíces de las oligarquías del capital; la dictadura ejercida por los que crean y multiplican la riqueza del globo para evitar la perpetuación de las injusticias acumuladas en la tierra; la dictadura de un momento histórico que aspira a instaurar el régimen sin clases y sin privilegios; la dictadura de una etapa de la civilización que tiende a la definitiva implantación de la única posible democracia: La democracia que descansa en la emancipación económica del proletariado, que pueda ejercitar libremente sus derechos políticos al amparo de la independencia que presta al productor la ausencia de las coacciones inevitables de los poseedores, detentadores de riquezas que son incapaces de crear. La dictadura del proletariado no es un hombre, es la sociedad, lo más sano y vivo de la sociedad, que conquista el Poder para organizar la vida sobre nuevas y amplias bases, donde el trabajo sea el único título legítimo y donde la justicia sustituya a la desigualdad irritante de privilegios ominosos.



## MALDICIÓN

*¡Oh monstruo repugnante de la guerra,  
veneno de las más bajas pasiones,  
viejo cáncer de todas las naciones,  
azote criminoso de la tierra!*

*El fascio, bestia humana, al mal se aferra,  
hundiendo del dolor en las mansiones  
a pueblos, casas, seres, corazones,  
con sádico placer que el alma aterra.*

*¿A dónde váis, villanos de la Historia,  
obispos, militares, rastacueros,  
ricachos, tiranuelos, patricidas?*

*Ante el mundo seréis inmunda escoria  
por vuestra religión de instintos fieras,  
digna del anatema de ¡OMNICIDAS!*

Juan Antifascista.

## Fascismo es igual que racismo

«No tenemos a nuestra disposición ningún criterio admisible, de un alcance general, que permita afirmar que dos individuos son de la misma raza o pertenecen, por el contrario, a dos razas distintas...»

«¿Cómo llegar a aislar las razas cuando la noción misma de la raza es imprecisa y no hay ningún criterio para guiar al antropólogo?».

A estas comprobaciones hechas por los sabios P. Lester, subdirector del Laboratorio en el Museo de Historia Natural, y J. Millot, profesor en la Facultad de Ciencias de París, en el curso de su notable obra sobre las *Razas humanas* es significativo poner este pasaje del discurso pronunciado a su vuelta de Abisinia por el secretario de Estado, Lessona, en el Instituto Colonial de Trieste:

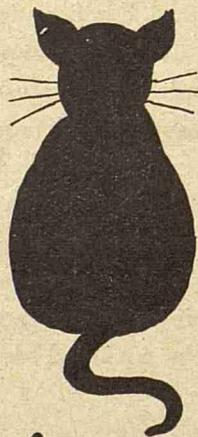
«Una separación neta con la población de color. ¡Nosotros no tenemos nada que hacer con la raza negra! ¡No debe ser admitido que se llegue a una mezcla de razas, y no será tolerado por el Estado que la raza blanca se cruce con la raza negra!».

Nosotros no tenemos nada que hacer con la raza negra, dice el fascismo, sino expoliarla y exterminarla.

Después de estas monstruosas declaraciones es conveniente volver a leer éstas que terminan la obra de Lester y Millot:

«Todos aquellos que por sus fines políticos, y sirviéndose de argumentos antropológicos, erróneos o falsos, buscan el excitar las pasiones nacionalistas y a disponer las razas las unas contra las otras, se hacen culpables de verdaderos crímenes contra la Humanidad.»

El estudio de la antropología y de la etnografía aporta hechos y conduce a reflexiones que van directamente o a enfrentarse al encuentro de los imperialismos y de los pretextos de guerra. Y esto nos es un motivo de más para lamentar que estas asignaturas no tengan todavía, dentro de las Universidades, el lugar de primera importancia que ellas merecen.



*Los fascistas entrarán en esta villa  
cuando este gato coma esta morcilla.*

(Algún dibujo parecido a este debió figurar en Bilbao durante el sitio por los carlistas)

# El coronel Ortega, heroe de la defensa de Madrid

Por Simona TERY

Numerosos oficiales del Ejército regular se adhirieron al Gobierno por miedo, o por astucia, y entre ellos había muchos que eran fascistas convencidos. Una conversión tan rápida tenía a la fuerza que inspirar desconfianza, y algunos episodios de la guerra, como la retirada de Toledo y la toma de Málaga, han demostrado que este miedo era muy justificado. Es por esto por lo que hoy día todos los partidos políticos, todos los periódicos, exigen con el pueblo la depuración de los altos mandos.

Pero entre los antiguos oficiales del Ejército regular se encuentran muchos que, desde antes de la rebelión, han dado pruebas de su republicanismo y que se han puesto en cuerpo y alma al servicio del Gobierno legal del país. A estos, el pueblo les conoce y los quiere. El coronel Ortega es el tipo de estos soldados fieles, y es uno de los jefes más populares de la defensa de Madrid.

El coronel Ortega es todo lo contrario que un matamos. Al verle, se creería que es el mejor de los padres de familia y no un valiente capitán. La verdad es, que es una cosa y la otra. Hay que verle probar el rancho de sus hombres, poner afectuosamente la mano sobre sus espaldas, enterarse de sus necesidades, de sus familias. Un día en la trinchera encontramos a los soldados que jugaban a las cartas. Delante de ellos sobre el parapeto, había un montón de perras.

¿Cuántas perras hay ahí? dijo el coronel dulcemente.

Un soldado las contó.

Diez y seis contestó enrojeciendo.

Bien, dareis eso al Socorro Rojo. Teneis razón distraendo, pero sabeis que está prohibido jugar dinero.

No levantó la voz, tenía solamente un aspecto grave y apenado, y los soldados levantaron hacia él sus caras confusas de niños cogidos en falta.

Es necesaria la disciplina, me explicaba el coronel, siguiendo su camino, hasta en las cosas más pequeñas.

A su paso los hombres salían de los refugios con el rostro alegre. No tenían necesidad de los gestos teatrales, para demostrar su confianza, y su respeto: la mirada con que le seguían hablaba bastante de sus sentimientos.

Sí, el coronel Ortega es un padre para sus soldados. Ningún jefe administra como él su sangre. No hace la guerra, en improvisación heroica, como es caso tan frecuente en este país de bravucones. Con tiempo, metódicamente, pacientemente, prepara sus ataques. Sus trincheras de la Ciudad Universitaria son las mejores de todas las que he visitado en el frente de Madrid. El coronel Ortega, hace la guerra tanto con el fusil como con el pico, y ha inventado un arte de guerra adaptado a la vez al temperamento español y a las necesidades de los armamentos modernos: la guerrilla metodizada. Cuando la red de sus trincheras se hace inconquistable, cuando todas sus vías de acercamiento están cavadas, amenudo en el corazón de la noche, salta sobre el adversario sorprendido. Después organiza con el mismo cuidado las posiciones tomadas. De esta forma, el coronel Ortega no cuenta más que con victorias. Desde que ha tomado en sus manos la defensa del sector norte de Madrid, jamás ha reculado un metro, siempre ha avanzado y ha conservado sus conquistas.

El coronel Ortega, es un vasco de unos cincuenta años.

Tiene la frente despejada, la nariz afilada, los dientes desiguales, dos surcos profundos, en paréntesis, alrededor de la boca, una sonrisa llena de amabilidad y de modestia. Cuando le pido que me hable de él:

¿Qué quiere usted que le diga? me contesta con aire confuso. No es interesante hablar de mi persona...

Yo sé por lo menos, que el coronel Ortega pertenece al cuerpo de carabineros vascos, que ha pagado bien amenudo con su libertad sus convicciones republicanas, que ha sido, por último, al comienzo de la guerra, el heroico defensor de Irún. Cuando le hablo de estos recuerdos, su cara se vuelve sombría:

Si hubiéramos tenido munición, me dice, Irún sería todavía nuestro, y también San Sebastián. Perdimos la primera posición importante, cerca de las Peñas de Aya, el 15 de agosto, porque no teníamos nada con que defenderla. La mayor batalla tuvo lugar en el monte San Marcial; un batallón del Tercio, fué liquidado por nuestros milicianos, no le quedaron más que 40 hombres de 800. Pero después de esto, no nos quedaban municiones, no teníamos mas que dinamita. Nuestros milicianos dieron entonces pruebas de un heroísmo desesperado. Se llenaban bidones con dinamita y se hacían rodar por el monte, inmediatamente se atacaba a la bayoneta. Pero los fascistas, tenían aviación, ametralladoras y balas para sus fusiles...

«Balas para sus fusiles...» ¡con qué voz dice esto, el coronel Ortega!

¿Pero ustedes, como era que...?

Entonces el coronel Ortega vuelve la cabeza. ¿Por qué no me mira de cara?

Teníamos en Hendaya, a algunos kilómetros, un tren entero de municiones, con tres cañones, que nos habían enviado de Barcelona. Eran armas españolas, no las había enviado Francia, nos pertenecían, y debían llegarnos sin violar el pacto de no intervención. Nuestras armas que hubieran salvado a nuestra ciudad, se las guardaban en Francia. Hay muchos fascistas entre vosotros, entre los altos funcionarios de aduanas, entre los oficiales de la gendarmería... Reclamé a Mr. Herbette pero no se me hizo caso. Todos los días pasaba la frontera para obtener la autorización. Se me enviaba a paseo, se me cerraban todas las puertas...

El coronel Ortega no tiene una palabra de amargura, de cólera contra Francia. Pero ahora comprendo porque no me quiere mirar. Y yo enrojezco de vergüenza y aprieto los puños. Me imagino a este hombre heroico yendo tímidamente a reclamar su derecho, la salvación de la ciudad, la vida de sus hombres. ¡He aquí lo que hace la política de no intervención! Ha servido para ocupar una frontera francesa que tendremos que defender contra los aliados de Hitler.

Pero en seguida se domina. Después de un momento de silencio, continúa: Cuando tuvimos que abandonar la ciudad, pasé la frontera a las siete de la mañana. Lo hice a tiempo. De repente como por casualidad las famosas autorizaciones estaban concedidas, nuestras municiones iban a salir para Irún. Afortunadamente pudo detenerlas e impedir que fueran a parar a los facciosos.

# EL ENJUICIAMIENTO CRIMINAL Y LAS GARANTIAS DEL PROCESO, SEGUN LA LEY SOVIETICA

Por N. RUSSANOF

Las diligencias judiciales pueden ser comenzadas por el juez de instrucción, por el procurador, por el tribunal, por la milicia o por los órganos del Comisariado del Interior, tan pronto como tengan conocimiento, por denuncia, comparecencia o en otra forma cualquiera, de la comisión de algún hecho constitutivo de delito.

Las autoridades que instruyen diligencias, están obligadas a dar cuenta desde su principio de las que hayan iniciado, con indicación de los hechos de que tengan conocimiento y de los motivos que hacen precisa la instrucción. La orden que así lo dispone tiene una importancia que no puede ser negada, por la obligación existente de consignar los motivos que hacen necesaria la instrucción de diligencias, que alcanza a los órganos competentes, desde la iniciación del asunto, teniendo en cuenta los datos preliminares.

Esta orden o auto motivado, que aparece como el primer acto oficial en todo proceso criminal, garantiza a los ciudadanos contra diligencias o decisiones no fundamentadas.

• • •

II.—Una vez dictada la orden o auto de procesamiento, el juez de instrucción, la milicia o los órganos del comisariado del interior proceden a la instrucción. La Ley exige que se haga de un modo absolutamente objetivo, sin ninguna tendencia «acusadora» y que al sumario se aporten los datos esenciales del hecho, tanto en cuanto al cargo como al descargo del procesado. Está severamente prohibido al magistrado encargado de la instrucción, bajo pena de prisión, usar en la indagatoria del inculcado de amenazas y de toda clase de medios coercitivos.

Cuando se han reunido suficientes pruebas que induzcan a creer en la culpabilidad de un ciudadano, el juez de instrucción está obligado a poner en su conocimiento por medio de un proceso verbal de acusación, momento desde el cual el ciudadano está jurídicamente considerado como inculcado. Este adquiere automáticamente derecho a saber exactamente de que se le acusa, a hacer durante toda la instrucción del proceso declaraciones referentes a las distintas circunstancias del asunto, a solicitar el interrogatorio de testigos, el nombramiento de peritos, la aportación de nuevas pruebas, etc., etc., y cuando la instrucción se termina, el derecho muy importante de conocer todas las piezas del sumario y solicitar, si falta, un suplemento de instrucción. Para ello el juez, bajo pena de nulidad de lo actuado, está obligado a poner todo el proceso a disposición del inculcado, antes de remitir el asunto al tribunal.

Salvo raras excepciones, sólo desde que un inculcado tiene conocimiento de la acusación que pesa sobre él, puede ser detenido.

La Ley soviética contiene una serie de restricciones que limitan grandemente la aplicación de esta medida. El juez de instrucción no puede detener a un inculcado más que cuando lo está de un delito castigado por lo menos con pena privativa de libertad, en los demás casos está prohibido, debiendo dejarlo en libertad y no ponerle obstáculo alguno durante el curso normal de la instrucción. Circulares especiales establecen de una manera general que la detención sólo se tolera o permite en los asuntos más graves (contrarrevolución, alta traición, espionaje, atentado terrorista, sabotaje, bandidismo, robo a mano armada, contrabando, asesinato, heridas graves, grandes malversaciones, especulación profesional y falsificación de moneda).

Salvo en los casos enumerados, el juez de instrucción debe recurrir a otras medidas que permitan asegurar la persona del inculcado (caución, promesa escrita del inculcado de presentarse, garantía dada al juez por fiadores.)

El juez de instrucción, está obligado a justificar detalladamente en la orden de detención los motivos que hacen precisa esta medida.

La detención no puede tener lugar sin el previo asentimiento del procurador. Esta regla es general cualquiera que sea el órgano que proceda a la instrucción, con la excepción de los casos de flagrante delito.

La prisión preventiva no puede durar más de dos meses, salvo casos excepcionales en los que con autorización especial de la sala puede prolongarse hasta un máximo de tres meses.

Una vez concluido el sumario, el juez lo pone de manifiesto al inculcado con todas las piezas y materiales para que diga si desea completarla. En el caso de que el inculcado solicite un suplemento de instrucción y que su petición sea fundada, el sumario ha de ser completado. Si el juez estima que no existen cargos suficientes contra el inculcado, expide una orden de no ha lugar, o auto de sobreseimiento. Si por el contrario, cree comprobada la acusación, formula el acta correspondiente, que remite al procurador. Este, cuando considera infundada la acusación ordena el sobreseimiento de la causa; en caso contrario, rubrica el acta de acusación y la remite al tribunal con el proceso.

• • •

III.—Ante el tribunal se celebra una sesión preparatoria o vistilla, con objeto de examinar si las pruebas aportadas son suficientes y si la calificación del acto delictivo imputado al procesado es conforme a la Ley. El procesado puede asistir personalmente a esta sesión y solicitar en ella, una ampliación del sumario.

El tribunal puede confirmar el acta de acusación, dictar auto de sobreseimiento o revocar el de conclusión del juez remitiéndole nuevamente la causa para ampliación de diligencias.

Cuando el acta de acusación es confirmada, en la sesión preparatoria se fija la fecha de la vista y se designa (de oficio o por indicación del procesado) un defensor, que le asistirá en todas las fases posteriores del proceso. La copia del acta de acusación, debe entregarse al acusado, por lo menos, setenta y dos horas antes de la vista del proceso.

Los defensores forman parte de un Cuerpo especial (el Colegio de defensores) cuya actividad, desde el punto de vista de su conformidad con la Ley, es intervenida de un modo general por el Tribunal de la región; pero gozan de una gran independencia en su organización interior. A la cabeza del Colegio de defensores de cada región, se encuentra un «presidium» elegido por los miembros del Colegio y cuya misión es la de asegurar su buen funcionamiento, mantener entre los defensores la disciplina necesaria para el ejercicio de sus funciones y recibir los nuevos miembros. Pueden ser defensores los ciudadanos soviéticos no privados de sus derechos electorales, que tengan una instrucción jurídica especial o una experiencia suficiente. Los defensores soviéticos, no perciben ningún salario del Estado, siendo pagados por sus clientes, según una tasa establecida por el Colegio.

• • •

IV.—En la fecha fijada, el Tribunal se reúne para ver el proceso. La audiencia es pública. Los altavoces no se permiten cuando la publicidad de los debates puede suponer inconvenientes para la moralidad pública o contribuir a la divulgación de un secreto de Estado.

Al principio de la sesión, el presidente está obligado a informarse por el procesado si éste ha recibido el acta de acusación con la antelación de las setenta y dos horas que marca la Ley. Si la respuesta es negativa, se suspende la vista para que el acusado disponga de tiempo suficiente para conocer el contenido de la citada acta. Prescindir de esta formalidad es violación grave que puede llevar aparejada la anulación de lo actuado, si se recurre ante el Tribunal de casación.

En todo momento, el acusado tiene derecho a hacer ante el Tribunal cuantas declaraciones estime necesarias sobre las circunstancias del hecho; a solicitar el interrogatorio de nuevos testigos o el informe de otros peritos, así como, en general la comprobación de todas las pruebas aportadas al sumario. Alcanza al presidente del Tribunal, la obligación de hacer conocer al procesado, al principio de la sesión, todos los derechos que le asisten.

Después de los informes del representante del ministerio fiscal y del defensor —ambos facultados para rectificar verbalmente— se concede la palabra al acusado para que efectúe declaración, no permitiéndose ninguna otra intervención. El hecho de no haber concedido la palabra al procesado constituye una grave violación del procedimiento, que entraña en absoluto la nulidad de la sentencia y la celebración de nueva vista.

\* \* \*

V.—El condenado puede recurrir en casación ante el Tribunal correspondiente, que examina no solo si el Tribunal de instancia ha observado todas las reglas del procedimiento, sino también si la sentencia es justa y equitativa en cuanto al fondo del asunto. La casación soviética es un recurso en el que se combinan los elementos de la casación pura con los de la apelación, vía ésta de recurso ignorado en la legislación soviética.

Si la sentencia se confirma en casación, adquiere la santidad de cosa juzgada, siendo ejecutiva. Ello no obsta a que si la sentencia es injusta, contraria a la Ley o fundamentada en pruebas insuficientes, pueda ser anulada o modificada siguiéndose un procedimiento rápido y sencillo llamado «control judicial».

Este procedimiento no está sujeto a ningún plazo o término. Se abre no solamente a petición del reo, sino en general por cualquier información que dé lugar a sospechar que la sentencia recaída es contraria a la Ley o no está sólidamente fundamentada. Las peticiones de nue-

vo examen en la vía de control judicial pueden ser dirigidas a la sala o al Tribunal, únicos jueces sobre la oportunidad de iniciar el procedimiento.

El derecho de decidir sobre el control judicial corresponde no solamente a los altos magistrados (procurador de la U. R. S. S., procurador general de una república federal, presidente del Tribunal supremo de la U. R. S. S., etc.), sino a los procuradores de las regiones y a los presidentes de los tribunales regionales, según el grado que ocupe en el sistema judicial soviético el tribunal cuya sentencia se impugna.

Si la comprobación del asunto —basada en un examen profundo de los piezas del sumario— crea la convicción de que la sentencia no es justa, la instancia judicial superior la anula o modifica de oficio o a petición del procurador.

Aparte del control judicial, la legislación soviética dispone también de una vía de recurso contra las sentencias que pasan en fuerza de cosa juzgada; tal es la revisión de procesos motivada por hechos nuevamente descubiertos y que necesariamente ha de ser basada en un hecho nuevo desconocido por los primeros jueces, tales como el falso testimonio, actos nuevos de tal naturaleza que puedan contribuir a comprobar la inocencia del condenado, hechos criminales realizados durante la tramitación del sumario o vista del juicio por los magistrados encargados de ello.

Tal es en grandes líneas el enjuiciamiento criminal soviético, que concede a los ciudadanos desde el principio de la instrucción y en todas las etapas del proceso, serias garantías de justicia y de equidad.

## Una victoria de los músicos soviéticos

Después del concurso Chopin en Varsovia, en el que han sido concedidos premios a los pianistas soviéticos Jacob Zak (primer premio), Rosa Tamarkina, Tatiana Goldfarb y Nina Emelianova, se han conocido los brillantes resultados del Concurso internacional de violín Isaye en Bruselas.

David Oistrakh ha obtenido el primer premio, Lisa Guilels, el tercero; Boussia Gobjstein, el cuarto; Marina Kozoloupova, el quinto, y Micha Fichtengoldz, el sexto.

Estas dos victorias no se deben, por cierto, a la casualidad, sino que son el resultado del sistema soviético de educación musical o, para emplear un término más general, de educación artística.

En el éxito de los violinistas soviéticos pertenece el papel decisivo al conjunto de las condiciones en que se desarrolla la educación soviética.

El ganador del primer premio, David Oistrakh, ha aprendido su arte durante quince años, desde la edad de cinco. Ha hecho sus estudios con método y perseverancia, sin ser distraído de su trabajo por conciertos prematuros. Cuando ha terminado su educación ha tomado parte en casi todos los concursos musicales de la U.R.S.S. y ha obtenido siempre el primer premio. En el concurso internacional Wieniawski, de Varsovia, le ha sido concedido el segundo premio, y ahora ha conquistado el primero en el Concurso de Bruselas.

Oistrakh, profesor del Conservatorio de Moscú desde el año 1936, es un virtuoso completo, que posee un inmenso diapasón artístico, una técnica brillante, un tono lírico y expresivo de una belleza incomparable.

Lisa Guilels, de dieciocho años, es una artista de gran fuerza y temperamento, que aporta una gran profundidad a la ejecución de todo lo que toca. Ha obtenido varios premios en todos los concursos soviéticos.

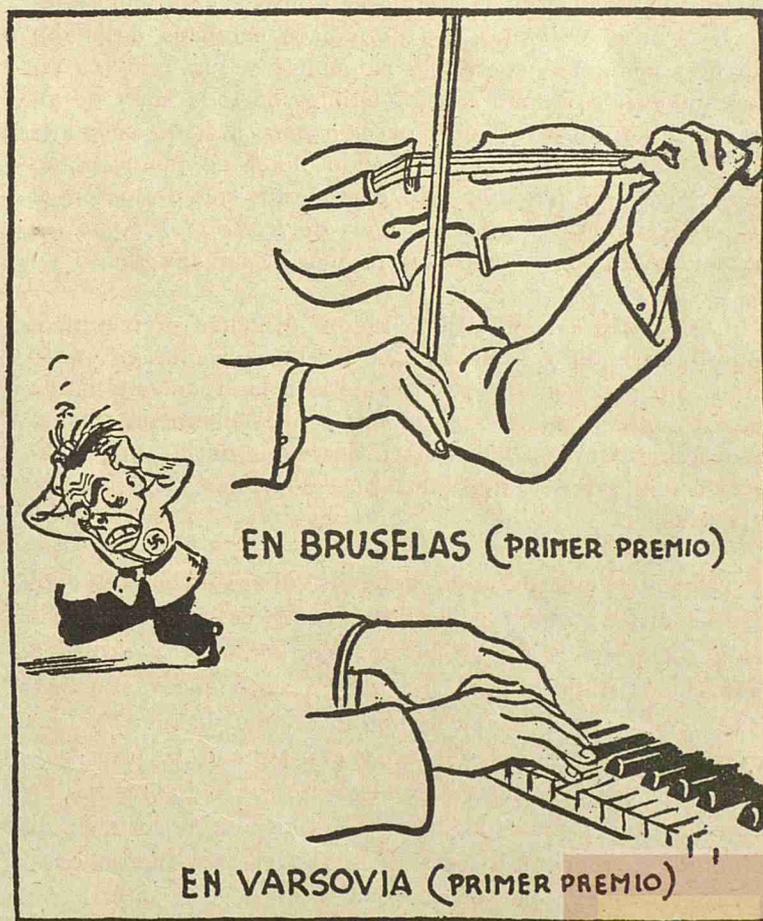
Los éxitos de los músicos soviéticos son debidos, en gran parte, a las cualidades de los profesores de música de la U.R.S.S., que han contribuido a prepararlos.

Los profesores A. Lampolski y G. Neuhaus, que han acompañado a los laureados soviéticos en los concursos in-

ternacionales de Varsovia y de Bruselas, han adquirido una autoridad incontestable entre los miembros del Jurado, compuesto por representantes más eminentes de la enseñanza musical del mundo entero.

Los jóvenes violinistas han tenido, durante sus estudios, además, todos los medios de entrar en contacto con sus auditores. Y esto ha contribuido a crear las condiciones más felices para su desenvolvimiento de artistas que se ha efectuado en unas circunstancias particularmente favorables.

La gran maestría que han demostrado los jóvenes virtuosos soviéticos en el concurso de Bruselas testimonia la confianza en sus fuerzas que tienen estos representantes de una nueva cultura, delante de la que se abren perspectivas ilimitadas.



¡Todavía la mano de Moscú!

# LA TRAGEDIA DE ESPAÑA

Por Angel

OSSORIO Y GALLARDO

Ha podido parecer, en algunos momentos, que existía un conflicto entre los republicanos españoles y la religión católica. Felizmente no hay nada de eso. En España nadie ataca la libertad de conciencia, ni contradice la autoridad espiritual de la Iglesia Romana. La República instauró la libertad de cultos, que no existía. Un gran número de diputados quisieron suprimir las Ordenes religiosas y confiscar sus bienes. Pero la mayoría del Parlamento decidió suprimir solamente la Compañía de Jesús, apropiándose de sus bienes, pero respetando la persona de todos sus miembros. Respetaron las demás Ordenes religiosas con la condición de que no se ocuparían ni de la enseñanza, ni de la industria. En lo que concierne a la prohibición de enseñar, importa precisar: Los religiosos pueden sostener establecimientos de enseñanza para los novicios de sus Ordenes, y pueden enseñar individualmente en los colegios públicos o privados y en los domicilios de los alumnos. Se les prohíbe solamente la enseñanza en congregaciones y dentro de sus propios establecimientos.

Las masas católicas, creyendo perseguida la religión, pusieron el grito en alto. Nadie ha perseguido la religión en España. Veamos la prueba: para combatir al Gobierno, los mismos católicos se agruparon en el terreno religioso invadiendo en tropel las iglesias, recibiendo la Comunión como nunca lo habían hecho; las señoras, exhibiendo crucifijos, medallas y otros emblemas religiosos, junto a la flor de lis o la bandera monárquica. Nadie se opuso a esas manifestaciones. Por el contrario, los periódicos católicos dirigieron ardientes campañas contra la República y sus hombres representativos, acusando a estos últimos de toda clase de vicios. Y quiero aprovechar la ocasión para declarar solemnemente que si España ha conocido hombres políticos tan desinteresados y tan honrados como estos que formaron el Gobierno en los dos primeros años de la República, no los ha conocido ni más honrados ni más desinteresados.

Las Cortes Constituyentes fueron disueltas prematura e inoportunamente, y la división de los republicanos en varios grupos dió una mayoría parlamentaria a las fuerzas también llamadas republicanas, que fueron imprudentemente llamadas a gobernar y se dedicaron a destruir toda la obra republicana realizada en dos años por el primer Gobierno de la República.

Ellas persiguieron todo aquello que se reclamaba del republicanismo; quitaron las tierras a los colonos republicanos y socialistas y dieron los mandos militares y civiles a monárquicos comprobados. Lo que provocó el levantamiento de octubre de 1934. El Gobierno dominó la rebelión. Es curioso observar que nadie entonces sostuvo la tesis que sirve ahora para justificar la sublevación de los militares. El Gobierno era el único legítimo y era necesario sostener al Gobierno. Los miembros del Gobierno catalán fueron condenados a cadena perpetua.

El ex presidente del Consejo señor Azaña fué tenido prisionero, durante varios meses, en un barco de guerra,

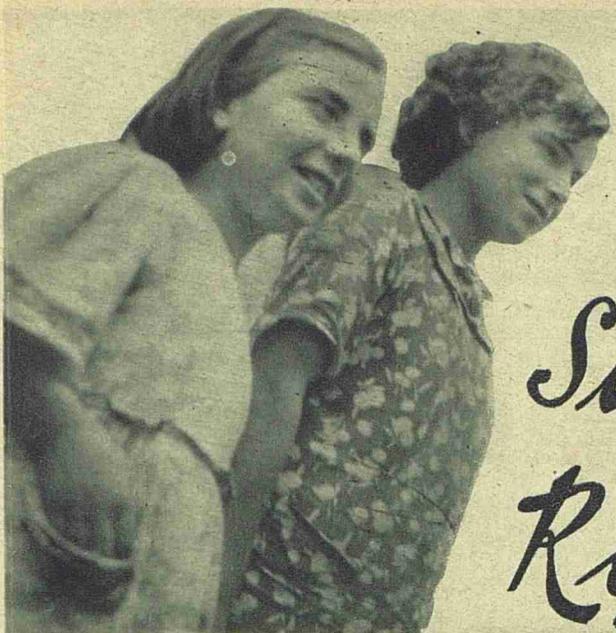
sin que fuese posible saber la razón, puesto que ningún juez tuvo la audacia de querellarse contra él. Respecto a la represión de la sublevación de Asturias, alcanzó tales proporciones que ningún español puede hablar sin avergonzarse delante de público extranjero.

Todo esto unió al pueblo en una misma protesta. Cada partido renunció a su programa porque, ante todo, se trataba de recobrar la libertad. Así nació el Frente Popular, donde se agruparon los republicanos de izquierda y reformistas, los sindicalistas y los anarquistas.

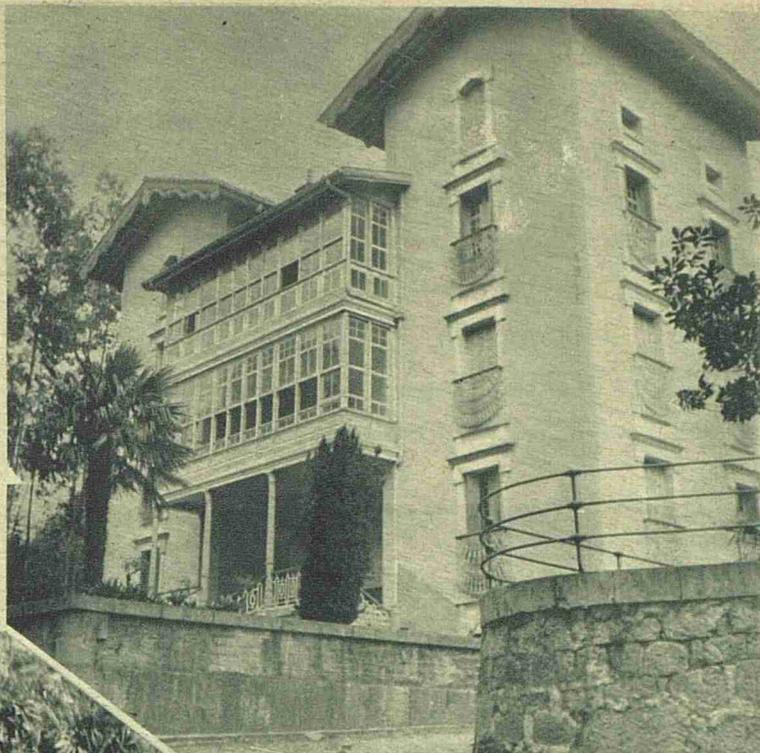
Ningún programa fué puesto por delante. Era necesario, ante todo, volver a ser hombres libres y reintegrar la República en España.

Desde la apertura de las Cortes las derechas mostraron una impiacable hostilidad hacia el Gobierno. Llegaron hasta a abandonar el Parlamento. Hace falta recordar que el Gobierno era netamente burgués, pues los partidos unidos decidieron que en la primera etapa los republicanos ocuparan todos los puestos. El programa era esencialmente republicano. Las fuerzas obreras se comprometían a sostenerle. Cuando ese programa fuera realizado, se decidiría la conducta a seguir. Fué contra ese Gobierno republicano y burgués, contra ese programa republicano y burgués, contra esos métodos republicanos y burgueses contra los que se alzaron los militares españoles para instaurar un régimen fascista. Una mayoría de católicos y el clero sostienen ese movimiento. Los mismos obispos toman parte en persona en esa acción política y militar. ¿Cómo se puede justificar ese levantamiento insólito, donde todo el Ejército vuelve sus armas contra el Estado que se las suministró? ¿Librar a España de un Gobierno comunista? No es cierto, puesto que en el momento de la rebelión un Gobierno burgués dirigía el país. ¿Defender la religión? Nadie la atacaba y todas las iglesias estaban abiertas y rebosantes de fieles hasta el 18 de julio. ¿Velar por la conservación de la pureza de los dogmas? Mentira, una vez más; de prueba están los moros, que juegan el principal papel en los combates. Ya es bien curioso pensar que los moros han sido traídos a España para defender el dogma de la Santísima Trinidad y de la Inmaculada Concepción. ¿Reforzar los valores nacionales? Otra mentira más, puesto que los que se baten son mercenarios (moros, Legión extranjera, Regulares africanos). Se puede decir sin ambages: El movimiento es típicamente fascista. Y el sostén de la propiedad feudal y de la casta militar son sus objetivos principales.

En resumen: se puede deducir que no existe en España lucha de carácter religioso, ya que el Gobierno y la Constitución respetan la libertad de conciencia y de cultos; que el levantamiento actual es enteramente de tipo fascista, militar y clerical. Por consecuencia, los que se creen verdaderos católicos y conservadores deben estar al lado del Gobierno, porque es el Poder legítimamente constituido, conforme a las leyes de España. Y porque Dios manda dar al César lo que es del César.



# El Socorro Rojo



La coqueta «incubadora» del S. R. I. en Carranza



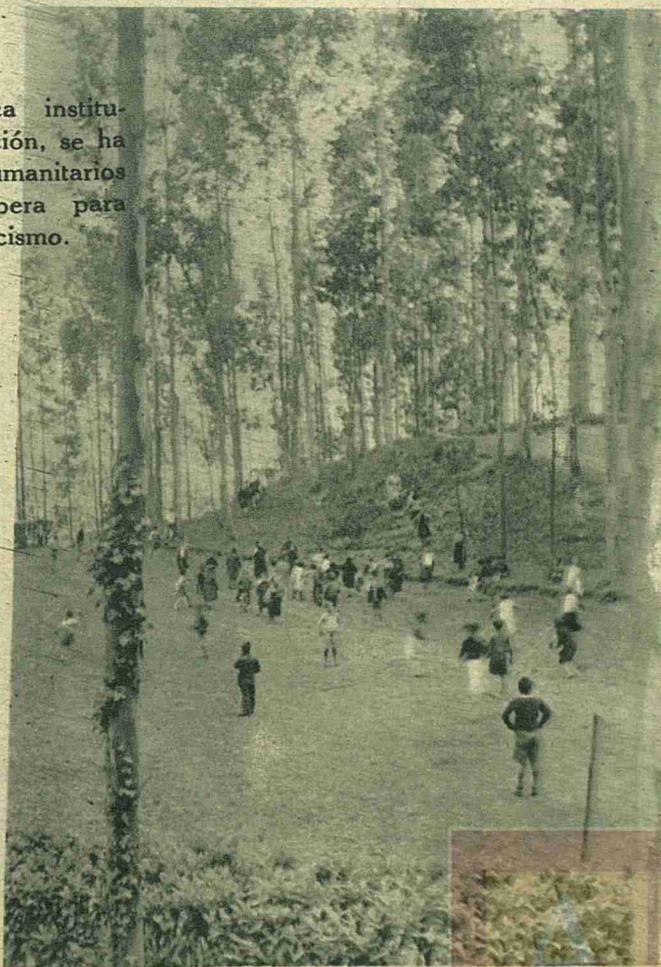
Pletóricos de salud, los niños se entregan a sus juegos

en auxilio de los niños

El Socorro Rojo es, en Euzkadi, digno representante de la magnífica institución de solidaridad internacional. En Carranza, bajo su inspiración y dirección, se ha abierto una guardería infantil que es ejemplo magnífico de los impulsos humanitarios que nos animan y promesa alentadora del régimen de vida que nos espera para cuando demos definitivamente al traste con los designios salvajes del fascismo.



Los buenos métodos de enseñanza consiguen que el niño reconcentre su atención, a lo que está haciendo



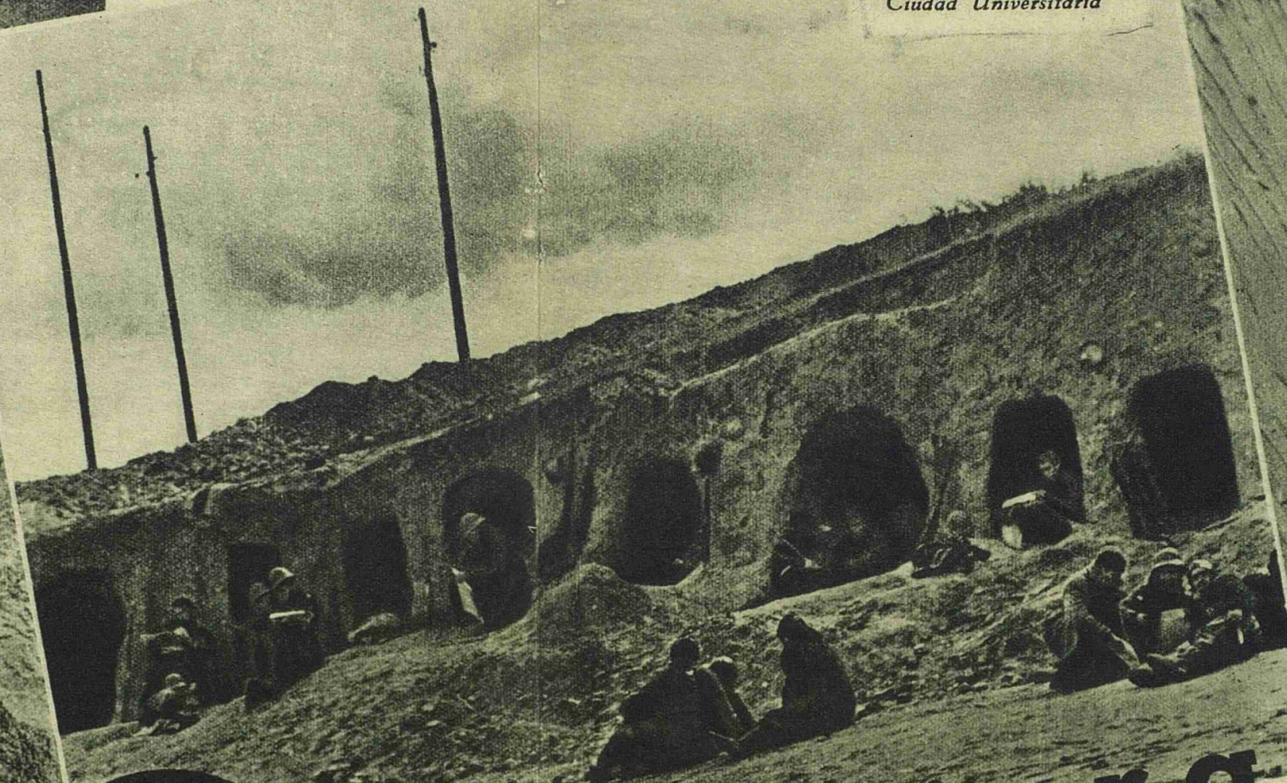
En la hermosa finca se respira el aire puro

# Enseñanzas de una derrota fascista

En esta foto se pueden apreciar los trabajos de fortificación

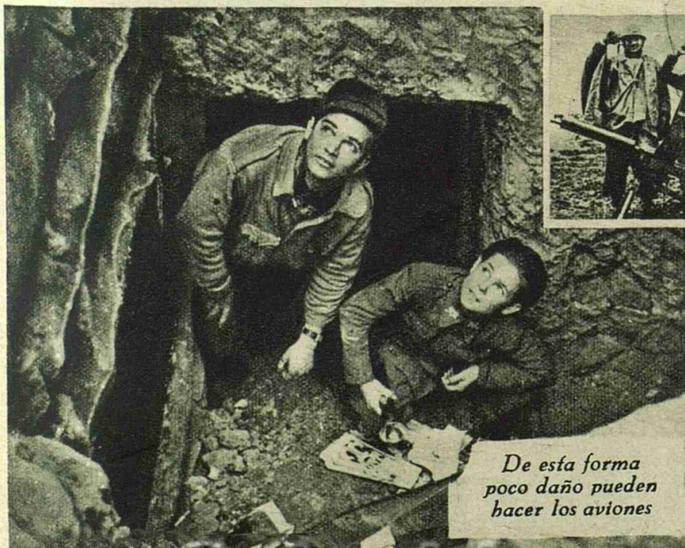
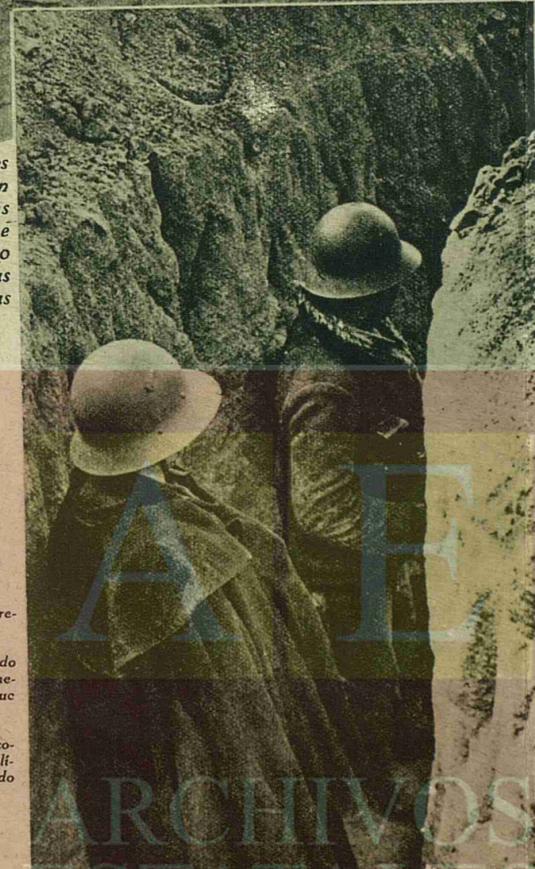


Las cuevas de la línea de retaguardia bajo el Hospital Clínico de la Ciudad Universitaria



## Guadalajara

Los rebeldes recuerdan con escalofrío las bajas que se les ha causado desde estas trincheras



Soldados italianos pasados a nuestras filas

De esta forma poco daño pueden hacer los aviones

¿Qué es lo que exactamente ha pasado con el ejército italiano que operaba en Guadalajara? Nuevos detalles vienen cada día a completar el panorama de este acontecimiento, de gran importancia política y militar.

El Cuerpo expedicionario del general Manzini fué llevado de Cádiz y Málaga al frente aragonés, y desde aquí, por Sigüenza, al frente de Guadalajara. Tenía por misión apoderarse de Guadalajara y Alcalá de Henares, completando así el cerco definitivo de Madrid. Las condiciones en que se comenzó la operación fueron, indudablemente, muy favorables a los italianos. Las tropas habían tenido un largo descanso después de la «heroica toma de Málaga», que en realidad no fué más que una excursión militar con objeto de apoderarse de una ciudad abierta por completo al pánico.

Los primeros días de la invasión no hicieron más que confirmar las previsiones de los conquistadores. No habiendo encontrado en las montañas más que débiles destacamentos, el Cuerpo motorizado pudo avanzar casi hasta Torrijo. Adelantándose a los acontecimientos, los comunicados fascistas anunciaban ya la ocupación de Taracena y de los barrios de Guadalajara. ¡Un avance de treinta kilómetros! La respuesta de los republicanos fué mucho más inesperada y decisiva.

Los prisioneros cuentan:

«Era para nosotros una pesadilla. Ataques de infantería precedidos de tanques; cargas a la bayoneta; combates de noche bajo una lluvia torrencial; ataques de caballería sobre los flancos; raids continuados de la aviación...

La desmoralización de batallones enteros huyendo ante la primera resistencia sería de un

En el Cuerpo expedicionario no se esperaba ninguna resistencia seria en Guadalajara. El espionaje informaba, y sus datos eran exactos, que en las montañas no había más que pequeños grupos, ya que todas las fuerzas republicanas estaban concentradas en el Jarama. El golpe había que darlo de improviso sobre Guadalajara, y permitir a los italianos llegar a las puertas de Madrid. Se hizo saber a los soldados que los republicanos no tenían aviación y que los tanques no podían maniobrar en las montañas.

Las divisiones motorizadas se pusieron en marcha con todo el aparato de su armamento perfeccionado. Variós millares de camiones; un formidable parque de artillería, compuesto de más de trescientos cañones de diferentes calibres; una gran cantidad de tanques; abundantes reservas de obuses y de cartuchos... Es difícil imaginarse un ejército europeo mejor equipado. Solamente los servicios sanitarios no estaban a gran altura. El comandante no había pensado en ellos. ¿Quién sabe? Creería que no iban a ser necesarios.

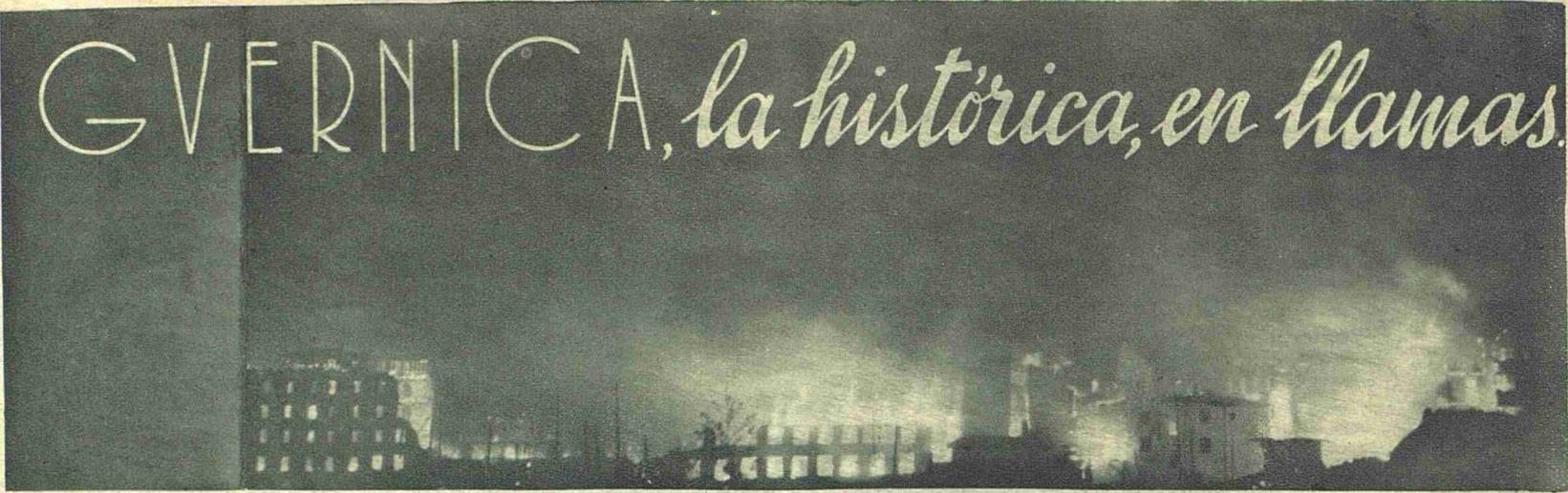
enemigo numéricamente más débil y que no disponía más que de un armamento inferior, presenta más interés que los resultados estratégicos de esta batalla.

Las divisiones italianas, habiendo recibido un golpe duro en Guadalajara, han demostrado la debilidad del militarismo fascista, la insuficiencia moral de su material humano. Los medios técnicos más formidables, por sí solos no pueden asegurar la victoria a un ejército al que le falta moral.

El fascismo es insolente cuando no se le resiste, pero descubre su debilidad tan pronto como el adversario comienza a reaccionar. Es esto precisamente lo que no comprenden los políticos europeos, que ensayan el acallar a base de concesiones, permitiéndoles de este modo desarrollar una insolencia cada vez más desenfrenada.

MIGUEL KOLTSOV.

# GUERNICA, la histórica, en llamas.



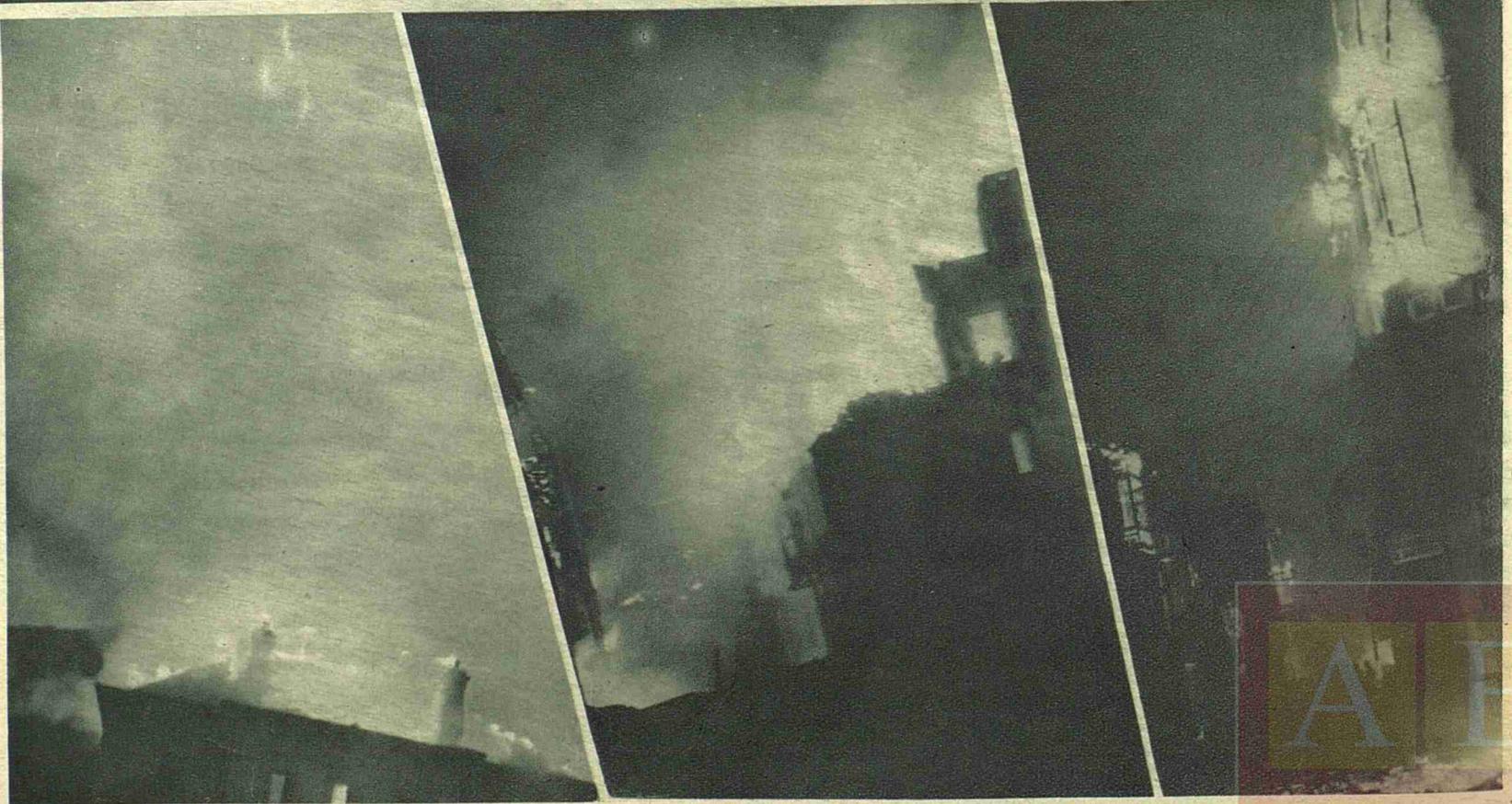
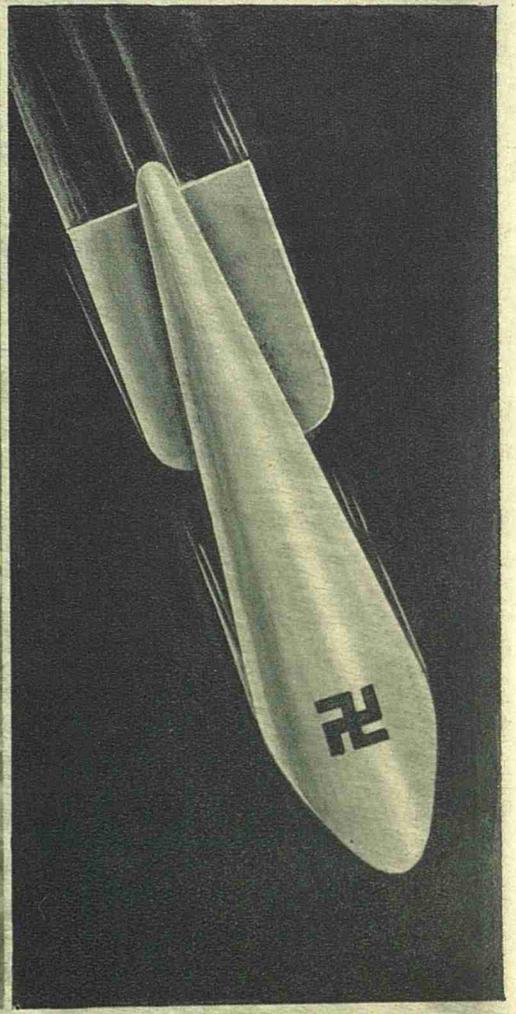
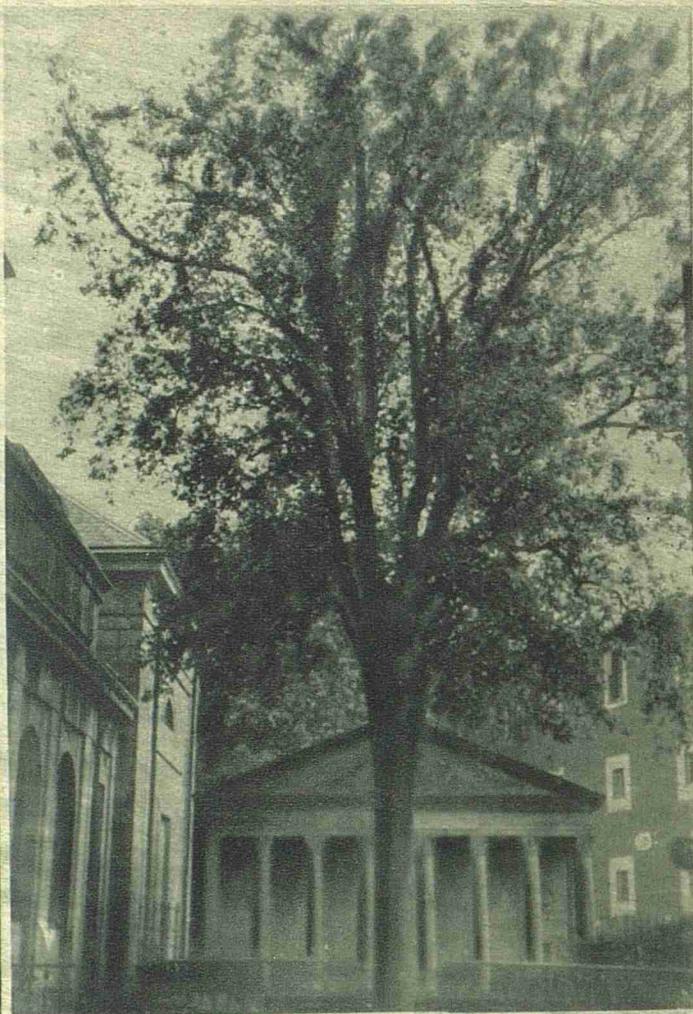
## Vascos:

*El árbol de nuestras libertades, viejas como el mundo, preside la muerte de la villa de Guernica.*

*La cuna de nuestro pueblo es ahora la tumba de cientos de patriotas.*

*Ha llegado el día solemne.*

*Por encima de todos estos dolores, resplandece nuestra voluntad de rechazar al criminal invasor y de aplastarle, vengando sus sacrílegos actos.*



## Ejemplos de la U. R. S. S.

# Aumento de la riqueza nacional

Las masas laboriosas de la U.R.S.S. ven aumentar de día en día la riqueza nacional.

La industria ligera provee cada vez más a los almacenes de artículos de consumo asequibles a las amplias masas de consumidores. Los almacenes soviéticos rebosan de género y los clientes reclaman que los productos alimenticios, las telas, el calzado, etc., sean aún de calidad superior.

Considerando la demanda de los consumidores, la industria de la alimentación tiende a acelerar los ritmos de la producción previstos por el plan. El de 1936 preveía un aumento en un 22 % de la producción global en comparación con el año anterior. Pero ya en el primer semestre de 1936 la producción ha sido en un 42,2 % mayor que en el primero de 1935. La producción de julio sobrepasó en un 35,9 % el nivel del mes de junio. En agosto hubo un nuevo aumento, en un 37,2 %. En 1936 no hay un solo ramo de la industria de la alimentación que no sobrepase la producción del año anterior.

Es particularmente grande el aumento de producción de azúcar, carne, arroz, sémola, macarrones, productos de confitería, etc. El plan anual, en su conjunto, está realizado ya en un 62,6 %, y en algunas secciones de la industria de la alimentación, particularmente en la de la leche, lo fué en un 108 % en el curso de ocho meses.

Los ocho primeros meses del año 1936 acusan una producción de artículos de consumo en 30,4 % mayor que durante el mismo período del año anterior.

Para contribuir al aumento de la producción, la industria ocupó uno de los primeros sitios en la economía nacional de la U.R.S.S. (La industria pesada ha dado un aumento de 35 %; la de la alimentación, de 35,4 %, datos de ocho meses.) La industria del vidrio ha dado un aumento de 102 %; la de la seda, de 51,8 %; la del lino, de 41,5 %; la del cuero y su imitación, de 93 %; la del calzado, de 35,5 por ciento; la de los tejidos de punto, de 35,3 %; la del algodón, de 33,6 %, etc. Nunca había conocido la industria ligera un ritmo tan rápido de desarrollo.

La circulación de mercancías al detalle, en los ocho primeros meses de este año (1936), es superior al mismo período del año anterior, en un 32,6 %. En la ciudad, en un 24 por ciento, y en el campo, en un 54,5 %.

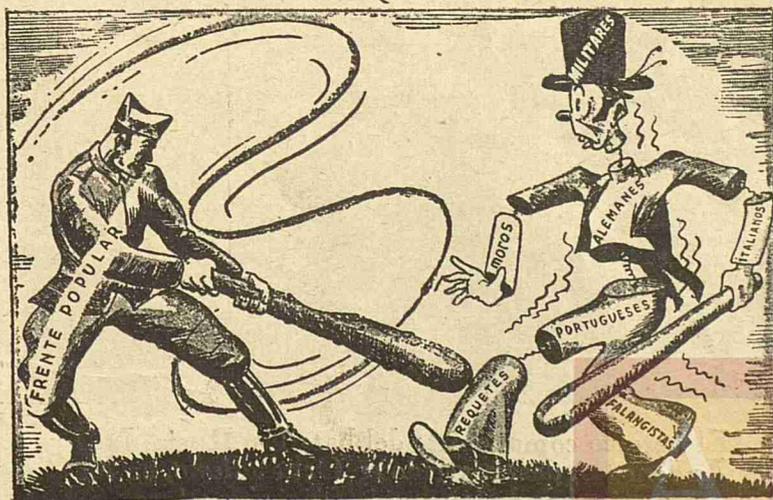
Ya ha sido elaborado el plan de la producción de mercancías de consumo para el último trimestre de 1936; y por cierto que en muchos ramos de la industria ligera y de la

alimentación es superior al plan general que había sido proyectado para 1936. Esto atestigua la constante atención que el Estado dedica a las necesidades de los trabajadores, la cotidiana solicitud para sus demandas.

En el cuarto trimestre las empresas del Comisariado del Pueblo de la Industria Ligera han de dar una producción de 2.400 millones de rublos, casi 700 millones más que en el trimestre anterior. La industria algodonera ha de dar 759 millones de metros de tela; la del lino, 83 millones; la de la lana, 20 millones; la de la seda, 12,3 millones. La industria de tejidos de punto ha de dar 37,5 millones de pares de medias y calcetines; 8,5 millones de artículos de lencería; 700 mil piezas de tejido de punto. La industria del calzado producirá 14,4 millones de pares.

Un considerable aumento de la producción se ha previsto también para la industria de la alimentación; la cantidad de carne que se ofrecerá al consumidor será 2,5 veces mayor que en el tercer trimestre; el aumento de la producción de toda clase de salchichas y embutidos será del 60 %; del pescado, del 20 %; de la mantequilla, del 21 %; de la manteca, cuatro veces mayor; del azúcar, del 50 %; del arroz, sémola, en un 62 %, etc.

Todos estos éxitos obtenidos son el resultado directo del amplio desarrollo del movimiento stajanovista, gracias al cual se registra actualmente un aumento extraordinario, lo mismo en ciertos ramos de la industria que en toda la economía nacional. De los métodos de trabajo stajanovistas que las amplias masas trabajadoras van adoptando derivan las demandas, cada vez mayores, de la población, demandas que el Estado Soviético y su industria satisfacen mejor cada día, elevándose enormemente el bienestar de cada ciudadano con el aumento de la riqueza del país.



=====  
Grupo  
de milicianos  
del batallón  
Karl Liebknecht  
=====



## BREVIARIO ANTIFASCISTA

*Los valores morales del fascismo se parecen a los lotes de quincalla de cero noventa y cinco.*

\*\*\*

*Las «margaritas» de carne y hueso han marchitado la corola y la inocencia de las verdaderas margaritas del campo.*

\*\*\*

*Los «balillas» italianos y los «pelayos» españoles son*

*soldaditos de plomo, víctimas, a la larga, de sus propios fabricantes.*

\*\*\*

*El fascismo internacional es una inmensa hoguera que se apagará con el agua clara de la Libertad.*

\*\*\*

*Las boinas de los requetés clavados en la trinchera son hongos sangrientos que festonean la tierra.*

\*\*\*

*El aceite de ricino empleado por los fascistas es un purgante que no podrá curarles el hediondo empacho de su ferocidad.*

\*\*\*

*El fascista en acción de saludo es un mal puntillero ante el toro del pueblo.*

\*\*\*

*Los desfiles en el campo fascista han encarecido la percalina.*

\*\*\*

*El gesto cesáreo y desafiante de Mussolini nos recuerda los gestos de nuestras bravías en jarras en las trifulcas de lavadero.*

\*\*\*

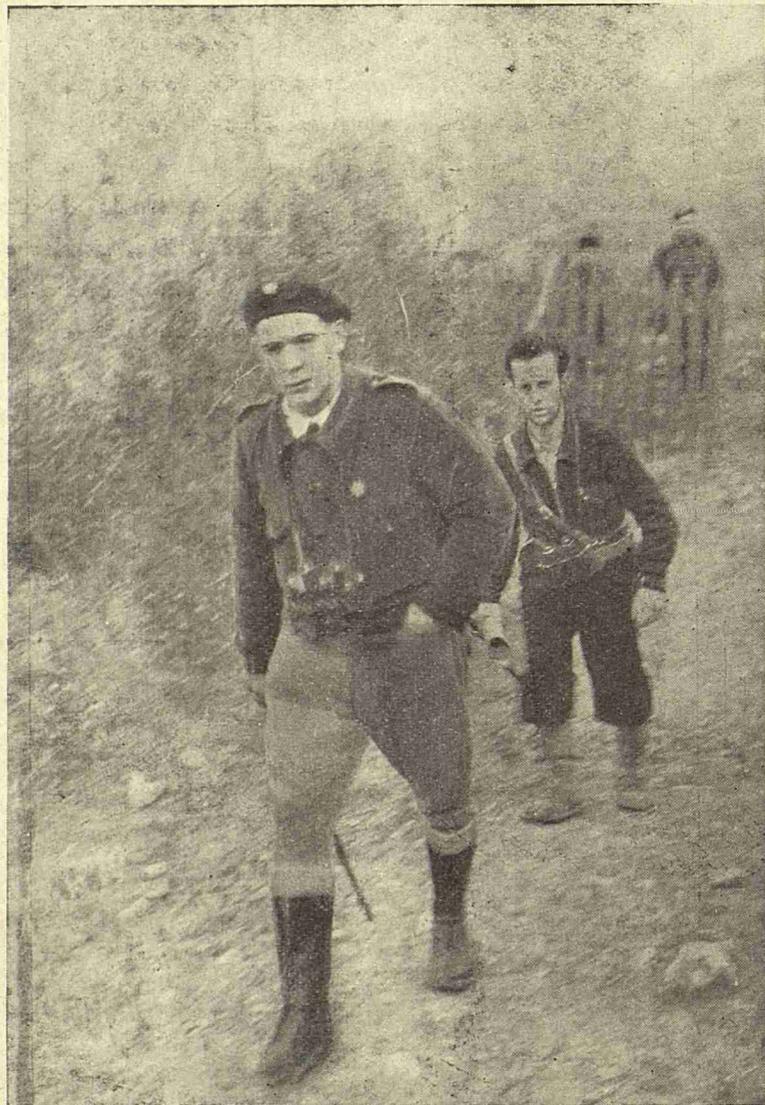
*Queipo es la figura estilizada de un bazar de objetos ridículos.*

\*\*\*

*Hitler es un engendro de nuevo Papa de la heterodoxia política alemana.*

\*\*\*

*Franco y Mola son, por sus tipos, el bajo y el contralto de la ópera trágica «España en llamas», con música alca-reña del general Bergonzoli.*



*El heroico comandante del batallón Rusia, Luis Andonegui, desaparecido en Ochandiano, en los comienzos de la actual ofensiva facciosa*

# LAS RELACIONES ANGLO-ITALIANAS

Por A. SADOVSKI

Después de la firma del «gentlemen's agreement» anglo-italiano, la historia de las relaciones entre los dos Estados se divide en dos periodos distintos. El primero se extiende desde los comienzos de enero fecha de la firma, hasta la publicación del programa de armamento inglés. El segundo período ha comenzado en este momento.

A su vez, este segundo período, se caracteriza por una serie de zigzags, de oscilaciones y de cambios de humor en los comunicados entre Roma y Londres.

Antes de la publicación del programa de armamento inglés, el fascismo italiano acariciaba la esperanza ilusoria, de poder llegar a un acuerdo con Inglaterra sobre los armamentos en el Mediterráneo. La segunda ilusión fué el pensar obtener un empréstito importante en Londres, empréstito del que actualmente tiene gran necesidad Italia. Se sabe que estas dos soluciones se han desvanecido.

El programa de armamento inglés, ha dado lugar a una nueva explosión de invectivas groseras y violentas contra Inglaterra, en la prensa italiana.

Sin embargo, después de pasados algunos días para satisfacer su rabia, se ha producido en la prensa una cierta calma. Mussolini ha comprendido, que las expresiones más destempladas de los periódicos italianos, no obligarían a Inglaterra a reducir ni en un solo chelín los créditos destinados a armamentos. Entonces, sin perder un momento, ha recurrido a su método fascista de las amenazas y del chantaje.

Se organizó un viaje teatral a Libia, con el pretexto de inaugurar la nueva carretera estratégica que atraviesa todo el país, de la frontera francesa, a la inglesa. Mussolini ha renovado el «histórico» viaje de Guillermo II a Oriente, a lo largo del cual se declaró el protector de los musulmanes. El jefe del gobierno italiano, incapaz de inventar algo nuevo, ha extraído de los archivos los viejos vestidos de teatro y ha reproducido los discursos pronunciados hace más de 20 años. Igual que Guillermo II, Mussolini ha aceptado «la espada de Islam» y con un gesto teatral ha dirigido la punta en dirección a Londres.

Londres, en la mente de Mussolini, tenía que escoger entre un acuerdo con Italia y el peligro de ser la víctima de la cólera del dictador italiano.

Pero ha ocurrido lo que Mussolini no había previsto. El gobierno inglés no se ha horrorizado y ha continuado con la línea política que creía y cree la más adecuada para los intereses del país.

En el preciso momento en que Mussolini trataba de atormentar la mente de los ingleses e inculcarles la idea de la fuerza invencible de Italia, surgieron los acontecimientos de Guadalajara. Los ejércitos italianos que habían obtenido algunos éxitos dudosos en Etiopía, se encontraron bien débiles cuando tuvieron que medirse con el joven ejército republicano español. El valor de Italia como aliada y como adversaria eventual bajó mucho a los bajos de hombres tan sensatos como los ingleses.

Por otra parte, la Prensa inglesa, verdaderamente indignada por la grosería y la insolencia de los periódicos italianos, no ha creído un deber callarse una apreciación sobre el descalabro sufrido por los italianos en España.

Está fuera de duda que Mussolini ha perdido la cabeza desde el primer momento.

Un gran discurso de propaganda política, que estaba visado por Inglaterra y que se había preparado para pronunciar en Libia, en condiciones particularmente solemnes, no se ha pronunciado.

Además el jefe del gobierno italiano, ha recibido al corresponsal del «Daily Mail», y por su intermedio, se ha dirigido al público inglés notificándole la solidez de su amistad por él.

Pero como es frecuente en naturalezas tan desequilibradas e impulsivas como la de Mussolini, algunos días más tarde, encontrándose ya en Roma, cambió bruscamente de tono e hizo oír a la opinión pública nuevas amenazas contra Inglaterra.

Haciendo recordar a sus oyentes que Italia había esperado cuarenta años para vengarse de la derrota de Adua, invitó al pueblo italiano a no olvidar las ofensas inflingidas por Inglaterra y a prepararse para arreglar cuentas con ella.

Tampoco esta vez produjeron ningún efecto en Inglaterra las amenazas de Mussolini.

Sin embargo, a cuenta de estos gestos teatrales, la diplomacia de Mussolini trata de organizar negocios bien reales.

Basta con recordar a este propósito, que Mussolini trabaja febrilmente por el reforzamiento de la posición de Italia en la parte oriental del Mediterráneo.

El tratado con Yugoslavia, las tentativas hechas para establecer un tratado general con la Entente Balkánica, todas estas gestiones, tienen por objeto garantizar la retaguardia italiana en caso de colisión con Inglaterra.

Esta es también la política española de Mussolini, que tiene una importancia particular para Inglaterra.

El hecho ya realizado de la ocupación de las Baleares por Italia, a pesar de las seguridades dadas en el «gentlemen's agreement», así como la creciente penetración de los italianos en España, son hechos que constituyen una amenaza real para Inglaterra.

La base marítima y aérea de las Baleares y los puntos de apoyo que Italia busca en España y en el Marruecos español representan un peligro real para la flota inglesa del Mediterráneo, y por consecuencia para las vías de comunicación del Imperio Británico.

Es por esto por lo que es necesario creer que no prestando atención a los gestos teatrales y amenazadores de Mussolini, la política inglesa no puede dejar de tener en cuenta el hecho de su actitud en lo que concierne a los acontecimientos de España, so pena de caer en grave error.

# La Escuela Unificada

Por Ricardo F. Gallo,

Secretario de Trabajadores de la Enseñanza de Guipúzcoa (U. G. T.)

No hay duda ninguna que, entre los problemas que nos ha de plantear la post-guerra y que conviene ir perfilando en estas nuestras preocupaciones de retaguardia, aparecerá, en primer plano, el de la enseñanza y educación, ya que es el nervio, la base de que, en un futuro, mas o menos próximo, tengan realización plena los demás.

Que esta preocupación aparecerá, nos lo dice lo que, sobre la marcha, hace el Gobierno de Valencia con la creación de centros (Institutos obreros); el Gobierno de Euzkadi, con la creación de su Universidad y proyecto de Universidad Popular y las demás regiones, obligadas por las circunstancias a crear nuevos centros de cultura, más de acuerdo con las ideas democráticas.

tenidos, más o menos plenamente, según si se ha acometido de una manera total o parcial dicha organización, en los países donde se ha puesto en práctica.

Ella es, la Escuela Unificada que presupone una Organización en la Enseñanza que tomando al individuo en los primeros años de la infancia, ya no le abandona hasta que su capacidad de adquisición ha dado el máximo rendimiento.

No se nos ocultan las inyectivas y diatribas lanzadas contra esta Organización de la Enseñanza, por mentalidades burguesas, interesadas en desvirtuar su eficacia. Pero todas han sido hechas pensando más en lo adjetivo que en lo sustantivo de tal modalidad. En estas acusaciones interesadas encontramos el gran valor de la Escuela Unificada.

La Escuela Unificada presenta aspectos importantes por sí solos; única, laica, nueva, coeducativa, etc.; pero hay dos aspectos que conviene subrayar en la misma, que por ser primordiales se presentan como específicos para la eficacia de ella. El económico y el pedagógico. La gratuidad de la Enseñanza y el paso de unos grados o Centros a otros.

Una organización que marque diferencias por causas ajenas a la misma, no es una organización racional ni social perfecta. Si la organización es para llevar al límite y aprovechar la capacidad del individuo, este desarrollo no puede estar coaccionado por limitación externa alguna. Solo el intelecto es quien debe poner tal limitación. La desigualdad económica no puede ser el freno que trunque la vida intelectual, rica en apetencias del escolar. Lo económico no debe determinar condición de inferioridad. Por ello afirmamos que la enseñanza ha de ser gratuita.

El segundo aspecto que hemos subrayado es el más importante de todos los enumerados. En él radica el más mínimo acierto de esta Organización. Hasta ahora los Centros culturales oficiales, han carecido de una realidad de continuidad, que les ha hecho totalmente distintos en el proceso educativo. Con ello se han producido alteraciones perniciosas en el escolar, con perturbaciones a veces peligrosas para su inteligencia y, por consecuencia, para su desarrollo psíquico.

Los exámenes no responden a ninguna necesidad y en cambio desvían el foco mental del alumno al presentarle las cosas objeto de estudio en forma no gradual y diferentes en método. Su ejecución mas parece desconfianza, que una prueba de aptitudes que deben suponerse en el alumno de un Centro inferior.

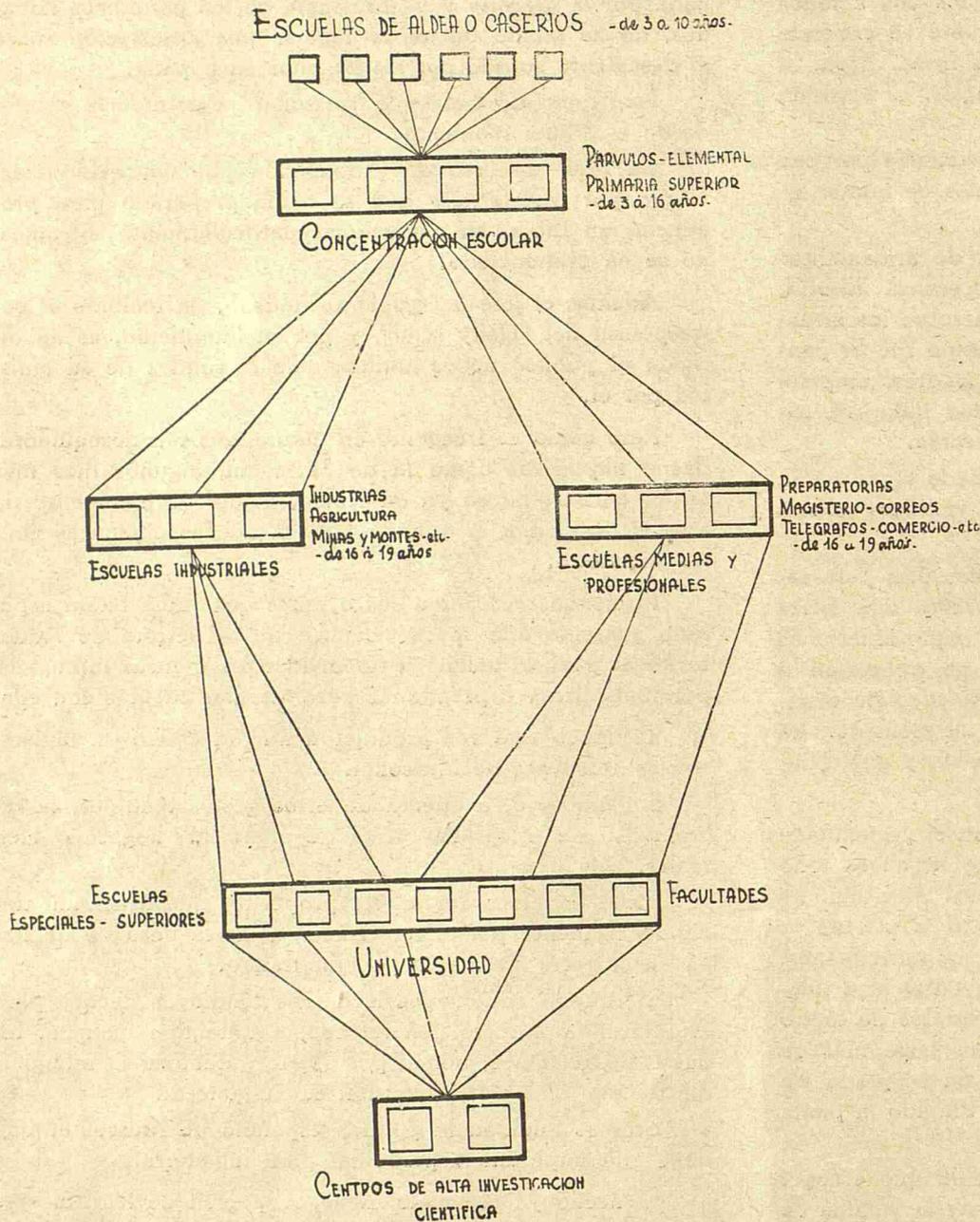
En la Escuela Unificada el paso de unos Centros a otros será gradual y estará determinado por la ficha del escolar, que llevada a través de todas sus actividades, será el historial completo del alumno, que no se interrumpirá más que por su falta de condiciones.

El esquema adjunto dará idea más exacta de la coordinación y enlace que han de tener los Centros culturales en esta Organización escolar y que por brevedad renunciamos a detallar.

El hacer en cada uno de estos Centros y el lugar de colocación de los mismos, son otros aspectos a resolver, pero su fácil solución, no necesita de gran explicación.

El tema es tan amplio que no puede caber en los límites de este sencillo escrito, pero no renunciamos a sentar, como final del mismo esta afirmación.

Si algún día se arguye, como ya se ha hecho, que la enseñanza así es cara, mas caras y más desastrosas son las consecuencias que se derivan de la falta de orientación y Organización total en la enseñanza y en la educación.



La creación de estas Instituciones, como algo aislado en la estructuración total de la Enseñanza, no puede resolver el problema más que accidentalmente y esto en escasa medida. Debemos aspirar a que su resolución sea lo más total y plena posible. La resolución del mismo se hallará en la ordenación y concatenación que se dan a los centros culturales que existen y a los que se creen para hacer más eficaz el enlace.

El problema, por tanto, no es de creación tanto como de organización y adecuación de todas las instituciones que, en distintos grados, se dedican a la función docente.

Por ello los trabajos que se hagan, han de ir encaminados, más que a hallar soluciones parciales, (creación de Universidad, etc), a concretar una organización conjunta, que cumpla bien todos los fines que nos proponemos (Universalidad de la Enseñanza).

¿Hemos hallado esa Organización? No creemos pecar de ilusos si afirmamos seguidamente. Nos lo hace concretar así los resultados ob-

# VERDADES

Desde los tiempos de Marx han cambiado muchas cosas en el mundo capitalista; pero los métodos de lucha de la burguesía contra el partido revolucionario del proletariado no han cambiado casi nada. La lucha por el aniquilamiento del movimiento obrero revolucionario y la preparación de una nueva guerra, va acompañada, como en los tiempos de Marx, de una cruzada, de una **guerra santa** (C. Marx) contra la Internacional Comunista. Todo lo que la burguesía hace actualmente contra los comunistas y el marxismo, se parece como dos gotas de agua, a lo que se hacía antes, durante y después de la Comuna de París.—WILHEMO KNORIN.

\* \* \*

El derecho de separación de la metrópoli es una reivindicación indispensable. Podemos y debemos tratar de imperialistas a todo socialdemócrata de un Estado opresor que no haga esta propaganda.—LENIN.

\* \* \*

El comunismo restituye al individuo su fertilidad. (MAL-REAU). En una sociedad comunista, es en donde cada individuo, la particularidad de cada individuo, puede desarrollarse con más plenitud.

\* \* \*

Proletarios de todos los países unidos. Los proletarios no pueden perder más que sus cadenas; tienen en cambio, un mundo que ganar.—MARX Y ENGELS.

\* \* \*

En la U. R. S. S., por medio de sus soviets, los obreros y los campesinos ejercen el poder del Estado; la tierra, las fábricas, las máquinas, las materias primas, todos los medios de producción, están en manos de los trabajadores, que son los que deciden también de los problemas de producción. En este país no hay paro, no hay crisis económica. La jornada de 7 horas, con semana de 5 días es realizada;

la producción del trabajo está asegurada, así como la protección a los enfermos, a los débiles, a las mujeres en cinta, a las madres, a los niños. Un potente Ejército rojo, un proletariado en armas, están prestos a defender a costa de su vida, cada pulgada de terreno soviético contra todo ataque enemigo.—PIECK.

\* \* \*

Son los individuos quienes dependen de las condiciones materiales de la producción.—MARX.

\* \* \*

La religión es el producto de condiciones sociales determinadas por la opresión de clase.—LENIN.

\* \* \*

Es preciso extirpar las supervivencias del capitalismo en la economía y en la conciencia de los hombres.

\* \* \*

Si Madrid llegara a ser un montón de escombros todavía habría en él un pionero mutilado que alzara la bandera tricolor.—TENIENTE CORONEL ORTEGA.

\* \* \*

La negativa a repartir la tierra y a respetar a los pequeños propietarios agricultores; la tentativa de organizar inmediata y exclusivamente la gran propiedad nacionalizada en dominio soviético, ha sido una de las principales causas de la caída de la dictadura del proletariado en Hungría, pues esta tentativa no encontró ningún apoyo en las grandes masas de trabajadores.—VARGA (Sesión plenaria del Comité ejecutivo de la Internacional Comunista. 1934)

\* \* \*

En las trincheras, las balas no distinguen a los republicanos, a los anarquistas, a los nacionalistas, a los socialistas ni a los comunistas. La unión, sellada con sangre en las trincheras, hay que mantener en la retaguardia hasta que termine la rebelión fascista.

# El trotskismo, he aquí el enemigo

En la última asamblea plenaria del Comité Central del Partido Comunista de la U.R.S.S., el camarada Stalin fijó los siguientes tres puntos esenciales:

1.º La actividad del sabotaje y el espionaje hecha por los agentes extranjeros, entre los que los trotskistas han jugado un papel excesivamente importante, ha ganado en proporciones diversas todas o casi todas las ramas económicas y administrativas y hasta las del Partido.

2.º Los agentes extranjeros y los trotskistas han llegado hasta algunos puestos responsables.

3.º Algunos dirigentes no han sabido discernir el verdadero carácter de estos saboteadores y han mostrado a veces una inconsciencia o una indulgencia que ha permitido a estos agentes llegar a estos puestos responsables.

Después, Stalin declaró:

«Nuestros camaradas del Partido, absorbidos por hechos grandiosos en el frente de la edificación económica, han olvidado ciertos hechos muy importantes que los bolcheviques no tiene el derecho de olvidar. Han olvidado que la U.R.S.S. se encuentra en medio de un cinturón capitalista. Hay países capitalistas que rodean a la U.R.S.S. y esperan la ocasión de atacarla para abatirla o, por lo menos, para disminuir su potencia y debilitarla. Nuestros camaradas han olvidado este hecho esencial. Y es precisamente este hecho el que determina el principio de las relaciones mutuas entre el cinturón capitalista y la U.R.S.S.

El trotskismo no representa una *corriente política de la clase obrera*, sino solamente una banda de asesinos, de saboteadores y de espías.

Algunos de nuestros camaradas, nublados por sus éxitos, han llegado a considerar como secundarias estas cuestiones tan esenciales, como la situación internacional de la Unión Soviética, el hecho de que la U.R.S.S. está rodeada de países capitalistas, la necesidad de luchar contra el sabotaje.»

Y Stalin critica vivamente esta fanfarronada, que consiste en subestimar las fuerzas enemigas y dar excesivo valor a las propias fuerzas. Para acabar con esos errores indica el camino a seguir: Atraer la atención de nuestros camaradas del Partido hacia las grandes cuestiones políticas que revisten carácter internacional y un carácter de alcance general al interior del país. Elevar el nivel político de nuestro Partido, concentrar nuestra atención sobre la educación política de nuestros cuadros.

## La lucha de clases continúa

«Descartad — añade Stalin — la teoría según la cual a medida que nosotros avancemos la lucha de clases se irá debilitando; a medida que nuestros éxitos aumentan, nuestros enemigos de clase se irán cada vez amansando más. Al contrario: cuanto más avancemos nosotros, cuantos más éxitos cosechemos, y más los restos de las clases explotadoras que hemos destrozado se exciten contra nosotros, más emplearán medios de lucha encarnizada contra nosotros,

más buscarán el perjuicio del Estado soviético, más recurrirán a los medios más desesperados para luchar contra nosotros en último recurso de condenados. ¡No!... No hay que creer que los trotskistas han reunido sus últimos cuadros.»

Stalin propone, a continuación, todo un sistema para llegar a una preparación política de los dirigentes del Partido y para reglamentar la capacitación de los recién ingresados. Y concluye:

«Hemos fijado las medidas necesarias para tornar inofensivos los esfuerzos de los agentes trotskistas, fascistas y terroristas al servicio del espionaje extranjero. Disponemos actualmente de todos los medios para llevar a cabo estas medidas.

No imaginaos que los saboteadores trotskistas no tienen reservas; estas reservas se componen con los restos de las clases explotadoras que hemos destrozado en la Unión Soviética; se componen también de toda una serie de organizaciones y de grupos de fuera de las fronteras de la Unión Soviética.»

## Los saboteadores y los espías

«Es así como se ha constituido la cuarta internacional trotskista, contrarrevolucionaria, compuesta en sus dos tercios por espías — así tenemos el grupo de los estafadores que en Noruega ha dado asilo al espía jefe, Trotski, y le ha ayudado a hacer mal a la U.R.S.S. —; tenemos, también, el grupo Suvarine, en Francia.

Y todos esos señores que vemos en Alemania: los Rutfischer, los Maselov, los Urbans, vendidos en cuerpo y alma al fascismo, ¿no son parte de las reservas para el trabajo de espionaje y de sabotaje trotskista?»

Y todavía esa famosa horda de escritores americanos a la cabeza de los cuales está el conocido ratero Eastman, todos esos bribones de la pluma que no viven más que de las calumnias contra la clase obrera de la U.R.S.S., ¿no forman parte de las reservas trotskistas?»



# Recuerdos de Carlos Marx

5 de Mayo de 1818

por Leonor MARX

Mi padre nació en Trevers el día 5 de mayo de 1818. Mis abuelos fueron hebreos: él, hombre de talento, abogado, muy influido por las ideas religiosas, científicas y artísticas del siglo XVIII francés; ella, descendiente de una familia israelita húngara, que se estableció en Holanda en el siglo XVII.

Los primeros camaradas de mi padre fueron los hermanos Von Westphalen. El padre de éstos, el barón Westphalen, enseñó a mi padre a gustar de la escuela romántica, orientando sus aficiones hacia Homero y Shakespeare, que fueron siempre sus autores predilectos; por otra parte, mi abuelo le hablaba de Voltaire y Racine. Sus aficiones personales le inclinaban hacia la historia y la filosofía, pero, para complacer a mi abuelo, estudió Derecho en las Universidades de Berlín y de Bonn. Esta a punto de entrar en el profesorado de esta última, cuando los acontecimientos políticos que siguieron a la muerte de Federico Guillermo III torcieron el camino de sus actividades.

A los 24 años fué director del diario «*Rheinische Zeitung*», desde el cual luchó contra los despotismos, especialmente contra el despotismo prusiano. A pesar de la censura, salían reiteradamente a la luz numerosos trabajos subversivos, hasta que en 1843 el Gobierno suspendió la publicación del periódico.

Por aquellas fechas se casó mi padre con su amiga y camarada Jenny von Westphalen, instalándose en París. Con Arnold Rouge editó los «*Anales franco-alemanes*», e inició sus escritos socialistas con una crítica de la filosofía hegeliana. Posteriormente publicó un trabajo sobre la cuestión hebrea. Más tarde colaboró en el «*Worwarts*» de París, en compañía de Heine, Overbeck, Engels y otros. Seguidamente publicó, en colaboración con Engels, «*La Sagrada Familia*»: una sátira contra Bruno Bauer y su escuela de idealistas hegelianos.

Sin dejar de estudiar con preferencia, en aquella época, la economía política y la Revolución francesa, siguió luchando sin descanso contra el Gobierno prusiano. Fué expulsado de Francia y hubo de trasladarse a Bruselas, donde publicó en francés un «*Discours sur le libre échange*». Proudhon publicó sus «*Contradictions économiques, ou Philosophie de la misère*» al que replicó Marx en las páginas de «*Miseria de la Filosofía*».

Carlos Marx fundó entonces la primera asociación de obreros alemanes en Bruselas y se adhirió con sus amigos políticos al partido comunista. Animado éste por mi padre, creció hasta constituir un núcleo importantísimo para difundir sus principios. Como las circunstancias eran adversas, la asociación era clandestina, pero ejercía mucha influencia en los medios proletarios alemanes. Fué la primera organización internacional socialista: contaba con adictos ingleses, belgas, húngaros, polacos, suecos, etc., y constituyó el núcleo inicial del partido social-demócrata.

En 1847 se celebró en Londres el Congreso del partido comunista. Marx y Engels asistieron a él como delegados, encargándose de la redacción del célebre «*Manifiesto del partido comunista*», publicado poco antes de la revolución de 1848 y traducido después a todos los idiomas.

En vista de que Marx seguía combatiendo desde Bruselas al Gobierno prusiano, fué expulsado de Bélgica como lo había sido antes de Francia.

Se le invitó a ir a París y aceptó, pero después de la revolución de 1848 volvió a Colonia y fundó la «*Neue Rheinische Zeitung*», único periódico alemán que, después de las jornadas de junio, defendió a los insurrectos de París.

En vano los diarios liberales y reaccionarios denunciaron la publicación de Marx y pidieron que se castigase a los autores de aquella hoja que atacaba a las instituciones más sagradas y desafiaba a la autoridad en una ciudad fortificada; en vano fué suspendido el periódico por la autoridad durante semanas, aprovechando el estado de sitio.

La represión servía de vehículo a la difusión de las doctrinas y la «*Neue Rheinische Zeitung*» seguía apareciendo en contra de todos los obstáculos. Después de la sublevación de las provincias renanas, fué suspendido sin contemplaciones. El último, impreso en rojo, se publicó el 19 de mayo de 1849.

Volvió Marx a París después de la manifestación popular del 13 de junio de 1849. El Gobierno le indicó que dejase el territorio francés si no quería vivir en Bretaña, y se trasladó a Londres, donde vivió treinta años. Dejó las actividades políticas y se dedicó al estudio de los problemas económicos. Escribió editoriales para la «*New York Tribune*» y muchos folletos contra el ministerio Palmerston, que llegaron a difundirse extraordinariamente por Inglaterra.

Los detenidos y fundamentales estudios de Marx en el Museo Británico produjeron óptimos frutos. En 1853 publicó su «*Crítica de la economía política*», donde exponía por primera vez la teoría de la plusvalía, desarrollada posteriormente de una manera magistral.

En un periódico alemán que se imprimía en Londres, «*Das Volk*», publicó Marx un artículo sensacional en tiempo de la guerra de Italia, denunciando el bonapartismo, que disimulaba su verdadero carácter ostentando etiqueta liberal; atacó también la política prusiana que, a pretexto de una neutralidad más o menos benévola, procuraba pescar en río revuelto.

En 1867 publicó Marx, en Hamburgo, su obra maestra «*El Capital*».

El movimiento obrero llegaba a tener tal importancia, que Marx pensó en realizar el proyecto que tanto le interesaba: organizar una Internacional obrera a base de los países más avanzados de Europa y de América. En abril de 1864, los trabajadores de diferentes países se reunieron para manifestar sus simpatías por Polonia. En aquel acto se acordó fundar la Internacional. Fué elegido un Comité o Consejo provincial, y Marx redactó una nota en la cual, lo mismo que diez años antes en el «*Manifiesto Comunista*» se destacaba esta frase: «Proletarios de todos los países: ¡uníos!»

Las razones que motivaron la creación de la Internacional se basaban en los siguientes enunciados:

«Teniendo en cuenta que la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de ellos mismos; que la lucha por la liberación de las clases obreras no es una lucha para conseguir privilegios ni monopolios de clase, sino que tiende a la conquista de la igualdad de derechos y de deberes; que la miseria social, la degradación intelectual y la subordinación política tienen su origen en el monopolio de los medios de trabajo, es decir, de las fuentes de la vida; considerando que la emancipación económica de las clases obreras es, por lo tanto, el gran objetivo al cual ha de subordinarse todo movimiento político; que los intentos han fracasado por falta de unión internacional entre las clases obreras; que la emancipación del trabajo no es problema local ni nacional sino social, que comprende el conjunto de países en los cuales existe la sociedad humana, y que la solución depende del concurso práctico y teórico que le presten los países más avanzados; considerando que el despertar de las clases obreras en los países más industriales de Europa, suscita nuevas esperanzas, pero es, a la vez, una advertencia solemne para no caer en antiguos errores, requiriendo la inmediata organización de los elementos dispersos en la actualidad, se ha dispuesto lo necesario para fundir la Asociación Internacional de Trabajadores.»

Puntualizar la actividad de Marx en la Internacional, equivaldría a escribir la historia de éste. Fué mi padre secretario de las actuaciones proletarias de Alemania y Rusia en la Internacional y animador de los Congresos sucesivos. En «*La guerra civil en Francia*» explica Marx la verdadera actuación de la Commune, «esfinge que intriga enormemente al espíritu burgués». Estigmatizó con frase magnífica al «Gobierno de la Derrota nacional», que entregó Francia a los prusianos. Lanzó denuestos contra los miembros de aquel Gobierno: Faure el falsario, Ferry el usurero, el infame Thiers, «monstruoso gnomo, limpiabotas del Imperio». Después del profundo contraste que establece Marx entre los horrores consumados por la gente de Versalles y el sacrificio heroico de los obreros de París que murieron para salvar a la República, concluye con estas frases: «El París de la Commune será siempre como un precursor de la nueva sociedad. El recuerdo de aquellos mártires vivirá eternamente en la predilección de la clase obrera... A los verdugos, la Historia les clavará en la picota, y allí quedará a pesar de los rezos de todos los clérigos.»

Como consecuencia de una proposición hecha por Marx, el Congreso de la Internacional de la Haya (1873), trasladó la residencia del Consejo a Nueva York. La caída de la Commune colocó a la organización en un momento difícil. Posteriormente, el movimiento ha tenido una nueva orientación. El contacto permanente entre los trabajadores de todos los países — uno de los resultados de la Internacional — demuestra que la organización permanente no responde a las necesidades del momento actual. Se sigue actuando, aunque de manera diferente, y se intensificará, sin duda, con el tiempo.

La falta de salud impidió a Marx, en algunos momentos, consagrarse a su obra como él hubiera querido, pero desde 1873 se entregó a ella por completo. El segundo volumen de *El Capital* lo editó el más estimado amigo de mi padre, el camarada más antiguo: Federico Engels.

He querido facilitar estrictamente datos históricos y biográficos de mi padre. Que hablen otros de su personalidad, de su ciencia, de su espíritu, de su suavidad de carácter y de su bondad; pero que se me permita decir: Carlos Marx era uno de esos espíritus poco comunes en cuya creación se complace la naturaleza; UN HOMBRE. Todo un hombre.

# DEL CORONEL AL RENEGADO

Marcel CACHIN

Los fascistas franceses de todos los matices intentan conjugar sus esfuerzos y reunir sus agrupaciones en una acción común. La amenaza de disolución y los progresos del Frente Popular les obligan a concentrar sus tropas.

Ha comenzado una campaña de la que la prensa de los facciosos nos trae los ecos. Se quieren aliar Doriot, La Rocque-Dorgères y Maurras. Después del semanario hitleriano «Candide», la gran prensa fascista de provincias lanza la consigna de esta *unión contra el marxismo*.

Indudablemente, dice «Candide», entre La Rocque antiguo coronel y Doriot antiguo obrero hay algunas diferencias; pero estos hombres «*están reunidos de ahora en adelante bajo una misma bandera. Sus ideas son bastante afines*» así como las de Dorgères y las de Maurras. Desde ahora, estos cuatro personajes, un militar, un obrero, un intelectual y un campesino forman un cuadro que representa a Francia, y están hechos para entenderse.

Según el plan así formulado, vamos hacia una entente entre las formaciones varias del fascismo. Lo que es seguro es que, unidos o desunidos todos estos agentes de Hitler se entregan en este momento a grandes maniobras, a una propaganda desenfadada, a provocaciones repetidas.

Sobre todo, en provincias es donde tratan de utilizar sus ventajas. Tienen a su disposición, en todos los rincones

del país, todos los periódicos mentirosos de reacción negra y blanca. Envían expediciones de «Flambeau» y «Emancipación nacional» gratuitamente a centenares de millares de casas. Tanto Doriot como La Rocque, disponen en todas las ciudades de locales y permanencias importantes, porque no reparan en gastos los proveedores de fondos. Es naturalmente el peligro comunista el que sirve de espantajo esencial pero el Frente Popular en general, es objeto de un asalto cada vez más furioso. Testigo de esto es la agresión armada realizada en una reunión de nuestros camaradas socialistas en Servian, por los gangsters de Doriot-Sabiani.

Pero el Frente Popular permanece sólido. Pero los trabajadores de las organizaciones obreras y los de las clases medias permanecen fuertemente ligados en el Frente Antifascista. No flaquea su respuesta a las expediciones motorizadas de la La Rocque y a los ataques de los pistoleros del traidor Doriot. Por el contrario. Los trabajadores conocen bien el porvenir de miseria y de guerra que les preparan los fascistas nacionales aliados de Hitler y de Mussolini. Y es por esto, por lo que millones de antifascistas franceses se han hecho solidarios de la gestión hecha cerca de Blum, el 3 de abril, por la Unión de Sindicatos obreros de la región parisina, con respecto a la disolución inmediata de las ligas fascistas.

**¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!**



Interpretación fascista

# El batallón de defensa pasiva

Es mi propósito dar a conocer a los lectores, con la concisión de lenguaje que los tiempos que corremos nos imponen, las funciones que esta agrupación, dependiente del Departamento de Sanidad Civil, puede desempeñar en beneficio del pueblo.

Constituído el B. D. P. a base del ofrecimiento generoso de los afiliados de más de treinta y cinco años de edad de las agrupaciones políticas y sindicales, tiene asignada como primordial misión la actuación *pasiva* en caso de ataques enemigos a la población civil mediante el empleo de los llamados *gases de guerra*, ya que si bien no es de creer se recurra a tan criminal extremo, nada autoriza a poderlo negar rotundamente y de ello nace la obligación de prevenirse con la mayor eficacia posible.

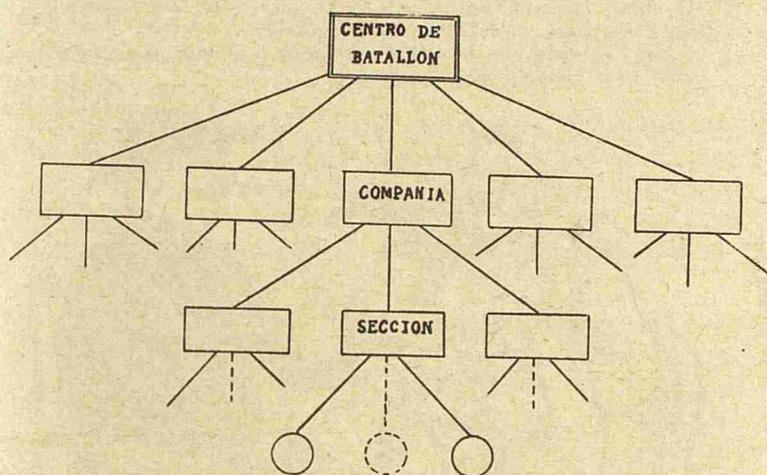


Figura 1.<sup>a</sup>

Distribuído el personal por funciones en consonancia con la profesión de cada individuo, varón o hembra, que también las mujeres han hecho su valerosa aportación, se organiza el B. D. P. con arreglo al esquema de la figura primera.

Para su mejor comprensión, hemos de anticipar que toda la organización del B. D. P. tiene su asiento en los refugios públicos, que se clasifican en diferentes categorías según los elementos de que pueden estar dotados, lo que determina en último extremo su situación en el mencionado esquema.

La figura segunda nos muestra en planta lo que podríamos considerar como refugio ideal. En ella, convencionalmente dibujados, se ven los aparatos de desinfección (pulverizadores), P. uno para cada antecámara, y dentro ya de lo que constituye propiamente el verdadero refugio para el público, el inyector, V, de aire depurado a través de filtro apropiado, y a un lado los tubos de oxígeno y la cubeta de absorción del gas carbónico producido en la respiración.

En otro lugar se encuentra el botiquín de urgencia, B; el teléfono, T, y un *detector*, D, o aparato encargado de avisar la presencia de gases de guerra.

La misma figura muestra los sacos de protección colocados en las entradas del refugio provistas de cortinas anti-gas, y la salida de excusa, S, que tan útil puede ser en los

casos, no ciertamente raros, en que estas entradas puedan quedar impracticables.

De todos estos elementos y de las relaciones de unos refugios con otros surge la necesidad de acoplar a ellos los individuos que componen el B. D. P. que se diferencian en grupos de: Encargados de Refugios, del Ventilador y tubos de oxígeno; Orden público y Enlaces; Detectores; Practicantes; Camilleros; Desinfectores; Desescombradores y Auxiliares contra incendios. Todo este personal será provisto de careta anti-gas y algunos equipos que así lo requieren, de trajes *anti-iperiticos*.

A los efectos de organización y relaciones de unos refugios con otros, se clasifican éstos, según muestra el esquema, en un *Refugio de Centro de Batallón*, que dispone además de *Equipos volantes*, dispuestos para acudir a la zona que necesita reforzar estos servicios en un momento dado; *Cinco Refugios de Compañía* en relación también con sendos *Puestos de Socorro*; *Quince Refugios de Sección*, correspondientes a las zonas en que se ha dividido Bilbao, y alrededor de los que se agrupan los *Refugios Sencillos*, suficientemente numerosos, todos ellos conocidos del público.

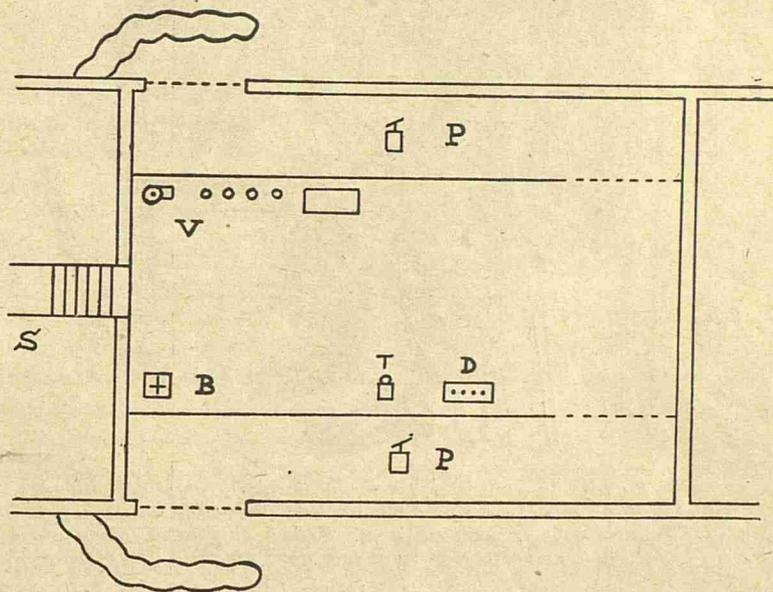


Figura 2.<sup>a</sup>

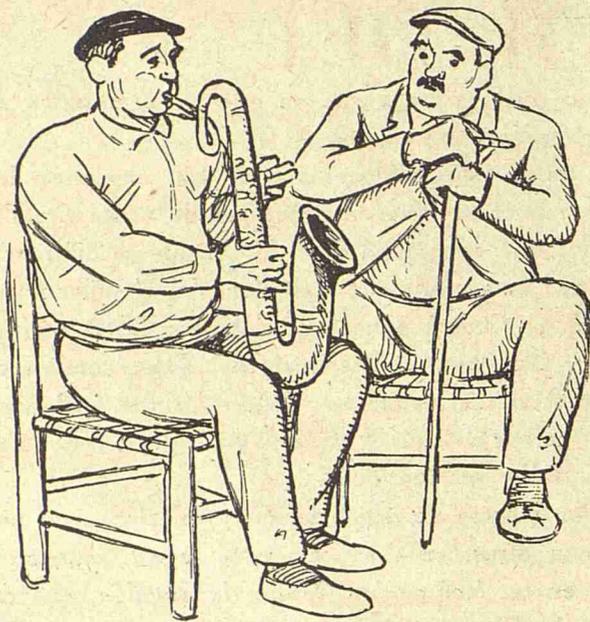
El personal que tan desinteresadamente constituye el B. D. P. debe ser objeto por parte de todos de la más ciega obediencia, único modo de poder corresponder y colaborar a tan humanitaria empresa. Para su mejor distinción ostentarán en los momentos necesarios un brazalete con el emblema, casi universal, o sea la cruz azul sobre círculo amarillo y las iniciales D. P. (Defensa Pasiva). Si bien la verdadera misión de este Batallón es la lucha anti-gas, sus servicios son de extraordinaria utilidad en toda clase de bombardeos de la población civil y pronto podrá apreciar el pueblo bilbaino sus valiosos servicios, si, como por desgracia tiene que suceder, insiste el enemigo en sus criminales propósitos.

E. MUÑOZ MENA.

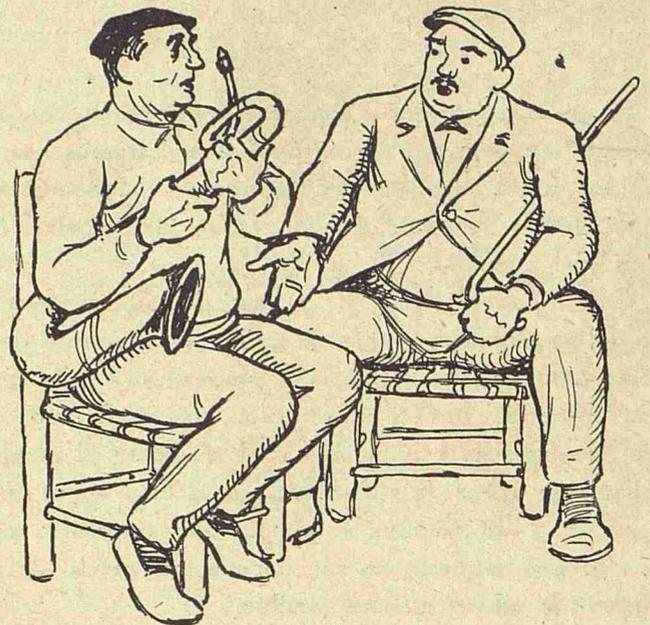
# Historieta "El sasofón de cuerda"

Semanal

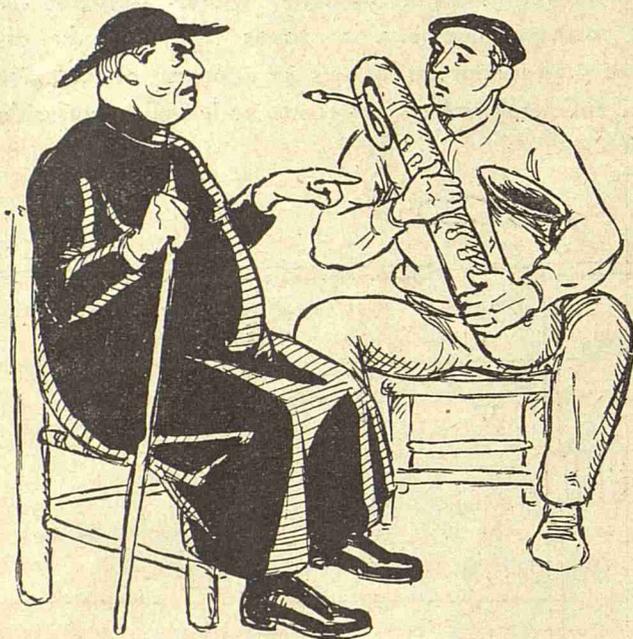
por ARRUE



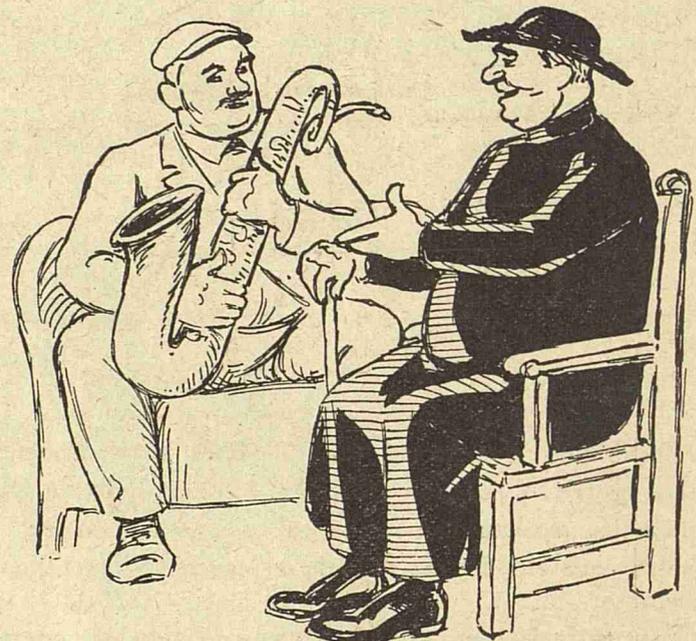
I—Lorenzo poseía un sasofón, recuerdo de cuando como músico servía en la milisia; y le sacaba cada pisesa, que entusiasmaba a don Liandro, indiano que no tenía más idea de la música, que la que le había proporcionado un gramófono en la Pampa



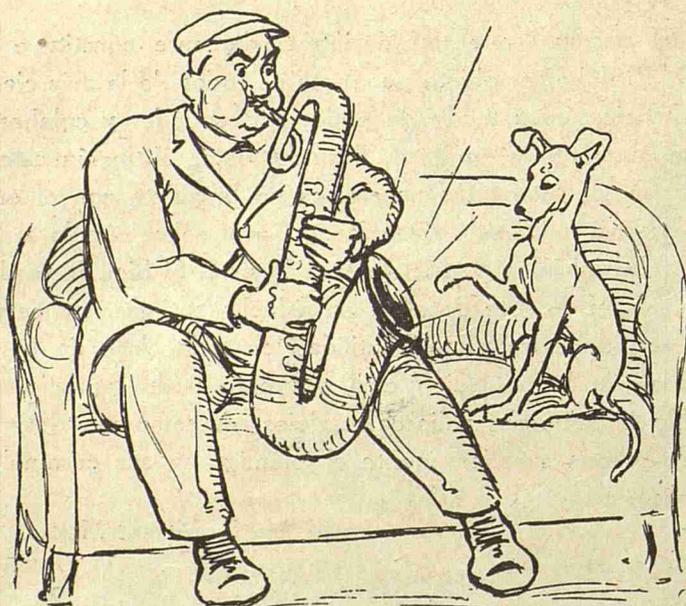
II—Mira, Lorenzo, vender me tienes que haser ese istrimento...  
—¿Este? Usté, otro igual puede comprar...  
—No. Ese tiene que ser. Muy bien toca, y antojar me se ha hecho: Bien también, ya te pagaré...



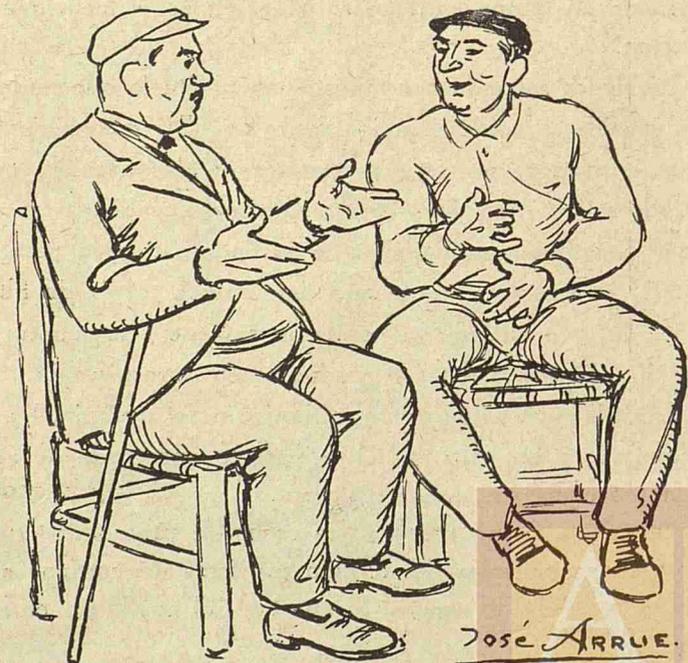
III—Lorenzo se resistía a vender el sasofón: pero don Liandro recurrió a todos los procedimientos, de persuasión primero y de fuerza después. Y le lanzó a don Felipe, el párroco, quien apoyando sus argumentos con las llamas del Purgatorio y el Infierno..



IV—Logró que el sasofón de Lorenzo pasára a manos de don Liandro  
—Nada no hay como la Religión pa arreglar todos los negocios... cuando conviene... decía el buen párroco.



V—Pero a don Liandro, por más que soplabá, no le saltán del sasofón más que sonidos estridentes y desagradables que le ponían frenético y alarmaban a sus amigos...



VI—Pa nada no me sirve el istrumento, Lorenzo. Por dónde se dá cuerda me tendrás que enseñar...  
—Cuerda, cuerda... ¡Uno mismo es la cuerda! ¡Pa sonarle bien, apretar justo la tecla hase falta... y un poco música saber, también...!

José Arrue.



# EL HEROE DEL BRASIL

## JUAN CARLOS PRESTES

Hijo del gran pueblo brasileño, hijo de ese gran coloso encadenado por las pandillas reaccionarias al servicio del capital extranjero, Luis Prestes, aun joven, siendo militar, abrazó la causa de la Libertad, de la Democracia y del progreso de su patria.

En 1922 participó en la preparación de la revuelta de los jóvenes militares contra la dictadura de Epitacio, y dos años más tarde, soñando y luchando siempre por la libertad y grandeza de su pueblo, tomó una participación activa en el movimiento revolucionario pequeñoburgués, que encendió la revolución en San Pablo.

Aplastada la revuelta, Prestes no se rindió; indómito, continuó la contienda. Marchó al Sur, con parte de las tropas insurrectas, y formó, con Miguel Costa, la legendaria «Columna Prestes», que, compuesta de 2.000 a 2.500 combatientes, se mantuvo heroicamente más de dos años luchando con las fuerzas de la reacción, recorriendo de Sur a Norte y de Norte a Sur todo el país, cubriendo una distancia de 25.000 kilómetros, hasta internarse luego en Bolivia para refugiarse en el extranjero.

El pueblo brasileño vió en Prestes simbolizado en la forma más elevada su sentimiento democrático antiimperialista y su gran anhelo de liberación de la opresión y explotación extranjera. Las masas populares tejieron centenares de leyendas sobre su persona. Cada día más el pueblo cifraba sus esperanzas en el gran caudillo antiimperialista y es así que, popularmente, se le comenzó a llamar el «caballero de la esperanza».

Los años del destierro pasados en el extranjero, fueron aprovechados por Prestes para afilar sus armas, para extraer enseñanzas de las luchas pasadas para enriquecer aún más sus conocimientos y emprender de nuevo la cruzada libertadora. Desde su asilo-destierro en el extranjero participó en un principio en la preparación del levantamiento del Estado de Pío Grande del Sur, pero cuando supo que parte de sus dirigentes traicionaban a su pueblo entregándose en brazos de las empresas extranjeras, Prestes se alejó del mismo y una vez victorioso el movimiento en 1930, no aceptó luego los ofrecimientos y llamamientos que se le hicieron y continuó su lucha incansablemente. Así es que al iniciarse a fines de 1934 y principio de 1935, el gran oleaje del movimiento nacional antiimperialista, al crearse la Alianza Nacional Libertadora, Luis Carlos Prestes fué proclamado presidente de honor en centenares de asambleas y mítines en todas partes del país, en el nordeste, en Río, en San Pablo y en el sur.

La figura del caudillo popular en el último año creció aún más, su nombre ya conocido y querido en Brasil y en toda la América Latina, se cristalizó aún más como la expresión más alta del torbellino antiimperialista que comenzó a desencadenarse en toda la América Latina, desde el Río

bravo a la Tierra del Fuego, desde el Atlántico al Pacífico.

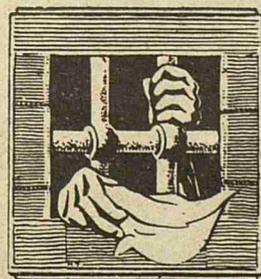
En manifiestos y proclamas Prestes llamaba al pueblo, a los obreros, a los campesinos, a los soldados y oficiales, a la pequeña burguesía y a la burguesía nacional, a todas las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas, a todos los hombres demócratas y progresivos a unirse y enrolarse en el ejército de la liberación nacional. Sus proclamas encendían de entusiasmo a las masas populares, le hacían comprender el verdadero camino de la liberación de su pueblo, pero al mismo tiempo cada proclama de Prestes provocaba en los círculos reaccionarios, en los grupos vendidos al oro de las empresas más odio y deseo de venganza.

Con el estallido del movimiento revolucionario de noviembre de 1935, el odio se concentró aún más contra su persona. Aplastado el movimiento las huestes reaccionarias de Vargas pusieron a precio su cabeza, se lanzaron a su caza.

Desde entonces el gran caudillo popular, el héroe de la lucha antiimperialista del pueblo brasileño está bajo el poder de los sicarios de Vargas.

Estos días se está celebrando en la prisión de Río Janeiro la vista del proceso de Prestes. El mismo se defiende sin abogados, ante los fiscales del verdugo Vargas y del imperialismo brasileño que tanto tiempo lo tiene aherrojado en la Ergástula carioca, igual que Dimitrof, Prestes desenmascarará a sus acusadores poniéndolos en la picota.

Las masas populares deben concurrir con sus protestas a exigir su libertad y seguridad. Los hombres libres, los patriotas de todos los pueblos de América Latina, los demócratas de todo el mundo, tienen una obligación de honor que realizar: abrir las puertas de las cárceles para que el águila encerrado pueda de nuevo volar por las ciudades y villas, por encima de las montañas, llanuras y bosques a proclamar con más fuerza y entusiasmo, la libertad de su patria de la opresión extranjera y a encender la tea de la lucha popular contra el tirano vendido a los magnates de las finanzas extranjeras.



# El socialismo es la paz y la libertad

I

«Nuestro brazo poderoso se elevará para desprenderse de las cadenas oprobiosas de la esclavitud.» Esta profecía del llamamiento de Lenin para el Primero de Mayo de 1896 se convirtió en realidad con la gran Revolución de Octubre y con su victoria ha nacido un nuevo mundo.

La primera palabra de la República Soviética fué: «¡PAZ!». El 7 de noviembre de 1917 los bolcheviques conquistaron el Poder. El 8 de noviembre publicaron su primer documento de Gobierno, el DECRETO SOBRE LA PAZ, que comienza con las siguientes palabras:

«El Gobierno Obrero y Campesino llama a todos los pueblos beligerantes y a sus Gobiernos a entablar inmediatamente negociaciones sobre UNA paz justa y democrática».

El decreto termina expresando su esperanza de que los pueblos de Europa, principalmente los obreros de Inglaterra, Francia y Alemania, «nos ayudarán a llevar a cabo con éxito la OBRA DE PAZ y al mismo tiempo la OBRA DE LIBERAR a las masas trabajadoras y explotadas de toda esclavitud y de toda explotación».

Aquel mismo día, Lenin, en su discurso sobre la paz, formuló del modo siguiente la línea de la política exterior de la Dictadura proletaria:

«Luchamos contra la política falaz de los Gobiernos que siempre hablan de paz y de justicia, pero que en realidad llevan a cabo una guerra de rapiña y anexionista. Ningún Gobierno dirá jamás lo que piensa, PERO NOSOTROS SOMOS ENEMIGOS DE LA DIPLOMACIA SECRETA Y ACTUAREMOS PÚBLICAMENTE ANTE EL PUEBLO».

Los bolcheviques han permanecido fieles a la política exterior leninista, convirtieron en realidad inmediatamente sus palabras. Sus primeros actos de Gobierno fueron terminar la guerra, desmoralizar el Ejército, dar a conocer y publicar los Tratados secretos imperialistas. Ya habían preparado la insurrección de octubre por medio de la fraternización de los soldados en el frente. Llevaron a cabo la insurrección de octubre bajo la consigna de la paz, utilizaron el nuevo Poder soviético para liberar al pueblo de los horrores de la guerra mundial.

La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en los diecinueve años de su existencia, a través de toda su actividad, ha aportado para todos los hombres honrados la demostración de que no escatima ningún esfuerzo por mantener la paz, por afianzarla y por defenderla. Luchando contra los incendiarios alemanes y japoneses, italianos y polacos, lleva cada vez más al espíritu de las masas populares esclavizadas del mundo entero la convicción de que ¡EL FASCISMO ES LA GUERRA!, ¡EL SOCIALISMO ES LA PAZ!

\* \* \*

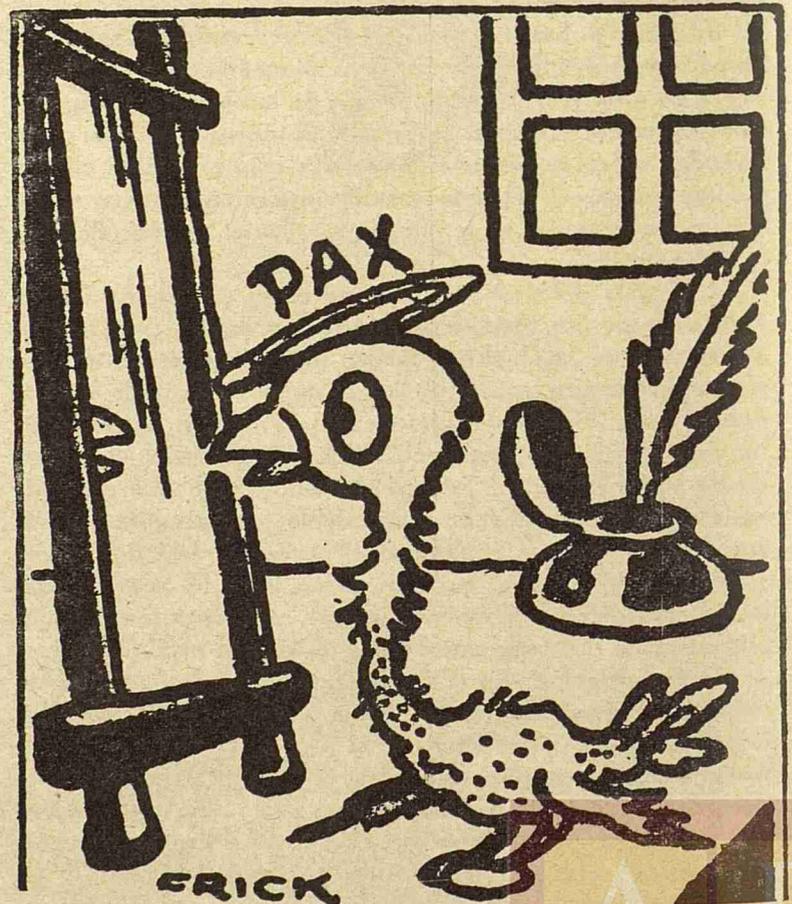
Cuando en la Unión Soviética desfilan las manifestaciones de millones de trabajadores en la fiesta del Primero de Mayo, el pueblo contempla anualmente los resultados de su lucha y de su trabajo. Las conquistas de los últimos años muestran el triunfo del Socialismo en todas sus proporciones, en su radiante fuerza juvenil, en toda su inmensa magnitud. Las torturas de la dominación zarista, los horrores de la guerra y la plaga del capitalismo han sido ya liquidados

hace mucho tiempo. Crece toda una nueva generación que no conoce los patronos, ni los terratenientes, ni los usureros, ni los policías, mas que por la literatura y el cine. Para un pueblo de 170 millones de hombres, la explotación y el paro, el hambre y la esclavitud, la ganancia y la reacción, ya no son más que conceptos de un mundo diferente y extraño.

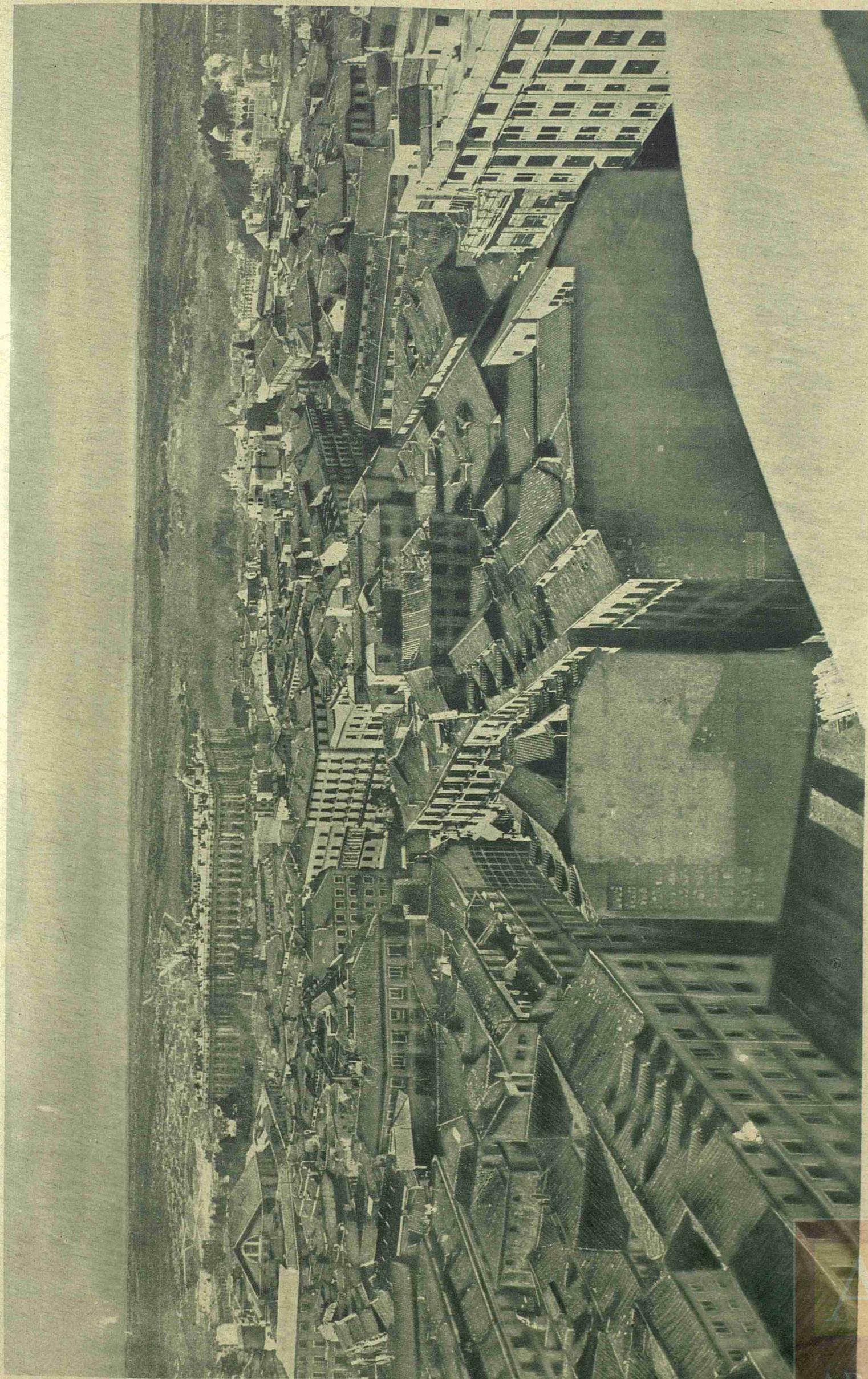
La Revolución de Octubre, los métodos de lucha del bolchevismo, producen sus gigantescos frutos. Los éxitos del primer plan quinquenal repercuten preñados de frutos, y el segundo plan quinquenal se acerca a su fin. En todas las ramas de la producción se ha producido un inaudito ascenso. La vieja reivindicación del Primero de Mayo de la jornada de ocho horas ya pertenece en la Unión Soviética al pasado, pues ya hace mucho tiempo que ha implantado la jornada de siete horas en toda la industria y la de seis en determinadas ramas. El Socialismo ha conquistado por medio de sus empresas colectivas la agricultura, en la cual han desaparecido para siempre la falta de tierra y la miseria campesina. Una nueva existencia, una vida de bienestar, ha comenzado para las masas. «Se vive mejor, camaradas; la vida es hoy más alegre». Con estas sencillas palabras ha proclamado Stalin el comienzo de una nueva era.

Sobre la base del floreciente ascenso de la clase obrera ha surgido el movimiento *stajanovista*, que logra rendimientos, sorprendentes en el dominio de la productividad del trabajo, que crea nuevas riquezas para todo el pueblo y que acerca por primera vez, hasta hacerlas palpables para las masas trabajadoras, las radiantes perspectivas del Comunismo.

## LA PALOMA DE LA PAZ



—¡Cómo me han dejado a fuerza de arrancarme plumas, para firmar tratado de paz!..



LA LUCHA EN MADRID. En esta fotografía aparece, al fondo, el panorama de la Casa de Campo donde tienen lugar durísimos combates, desde que se hallan sitiados los rebeldes en la Ciudad Universitaria. En el espacio comprendido entre el Palacio Nacional y los edificios más altos de la derecha de la fotografía se ve el lomazo denominado Monte Garabitas, reducto faccioso desde donde es bombardeada la heroica capital de la República



**JOSÉ MIAJA**

General Jefe del Ejército  
del Centro