

FORTIFICAD TODA NUEVA POSICION.

“Un fusil no vale nada si no hay un pico junto a él”, ha dicho el teniente coronel Ortega.

NUESTRO CAMARADA MARCEL CACHIN, SENADOR COMUNISTA FRANCÉS, HA EXPRESADO ASI LA VOLUNTAD Y EL DESEO DE UNIDAD DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA:

“La unidad de acción de la clase obrera internacional, para salvar la democracia y la paz, hay que hacerla inmediatamente. Estamos preparados para ello y lo deseamos ardientemente”

La mejor ayuda a España: unidad antifascista mundial

LA UNIDAD OBRERA INTERNACIONAL ES URGENTE LA LUCHA COMUN PARA AYUDAR A ESPAÑA

HACE algunos días, la Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores tuvo la feliz iniciativa de convocar una Conferencia Internacional de organizaciones obreras y antifascistas de todo el mundo, a fin de llevar a cabo la ayuda activa al pueblo heroico de España. La convocatoria de esta reunión ha tenido, como primer efecto, la proposición de la Federación Sindical Internacional, hecha por el secretario, compañero Skandal, de tomar en sus manos la iniciativa para realizar rápidamente esta Conferencia.

Las circunstancias actuales son francamente propicias a la organización de la solidaridad internacional. Sería muy perjudicial para nuestra causa que se perdiese un tiempo que para el pueblo español es francamente estimable. La idea que motivó la iniciativa de nuestra Unión General estaba inspirada en la situación misma por que en el plano internacional atraviesa la guerra que tiene por escenario nuestro suelo. Tras de las numerosas gestiones realizadas por los organismos creados por la Sociedad de Naciones, siempre sin resultado positivo, y que casi siempre han dado por resultado favorecer a nuestros enemigos era preciso basar lo fundamental de la ayuda exterior en la solidaridad antifascista de los trabajadores y masas populares de todos los países.

Si ahora es la Federación Sindical Internacional la encargada de convocar esta reunión de todas las organizaciones antifascistas, nos parece que no está demás recomendar que la preparación de la Conferencia se haga con la máxima rapidez. El hecho de que la Internacional Sindical de Amsterdam se haya encargado de su convocatoria entraña un cambio de actitud. Cambio de actitud que forzadamente ha de satisfacerlos. Precisamente, porque desde los primeros días de nuestra guerra, tanto la Internacional Comunista como la Internacional Sindical Roja se dirigieron a la Segunda Internacional y a la Internacional Comunista de Amsterdam proponiéndoles la unidad de acción para ayudar al pueblo español. Y durante estos seis meses han repetido las invitaciones sin que hayan tenido la aceptación que era de esperar. Por eso, repetimos, la acogida favorable de la iniciativa de la U. G. T., por parte de la Federación Sindical de Amsterdam, entraña un cambio, que nos favorece, y que supone la aceptación de las repetidas proposiciones de la Internacional Comunista.

En la ayuda a España no han cesado de luchar la Internacional y los Partidos Comunistas de todo el mundo. Ya se han celebrado diversas Conferencias Internacionales, que han dado como resultado un incremento notable de la ayuda al heroico pueblo español. Podríamos enumerar todo cuanto ha sido realizado en esta ayuda. Pero cuando está tan en la mente del pueblo español, que no hace falta especificar él que ha consistido. Y precisamente en estos días ha tenido lugar en París otra Conferencia Internacional de ayuda a la España republicana. Allí es donde nuestro gran camarada Marcel Cachin, senador comunista francés y director de “L'Humanité”, ha pronunciado estas palabras: “La unidad no debe ser formal. Hay que dar cuerpo a las voluntades que expresamos, y ante todo—para salvar la democracia y la paz—hay que unir en una acción común a toda la clase obrera internacional. Esta unidad hay que hacerla inmediatamente. Estamos preparados para ello y lo deseamos ardientemente.”

En estas palabras de Cachin está expresado el deseo de unidad de la Internacional Comunista. Unidad que tiene como primer objetivo hoy ayudar al pueblo español. Porque con la ayuda al pueblo español, con la contribución a nuestra victoria, se lucha eficazmente por la paz mundial y por el progreso y la felicidad de todas las masas trabajadoras del mundo.

Esperamos que la II Internacional y la Internacional Sindical de Amsterdam tendrán en cuenta la urgencia con que precisa el pueblo español que el proletariado mundial y el antifascismo de todos los países luchen unidos y no dilatarán un solo instante la celebración de esta Conferencia, de la cual puede salir la unidad de acción de todos los trabajadores, por la que tanto luchan la Internacional Comunista y los Partidos Comunistas de todos los países. Al mismo tiempo, ésta será una de las armas más eficaces que nos permitirá luchar al fascismo una tremenda derrota en nuestro país. Derrota que tendrá repercusiones mundiales inmediatamente.

Alemania, Italia y Portugal obstaculizan el plan de control propuesto por el Comité de Londres

CONFERENCIA DE GIORLA

Nuestro camarada Luis Cabo Giorla disertará esta noche, a las ocho, por el micrófono de Unión Radio, sobre el tema: “Nuestra lucha en Madrid vista a través del manifiesto del Comité Central del Partido Comunista”.

NUESTRA AVIACION

Persiste el mal tiempo

Valencia, 28.—Parte del ministerio de Marina y Aire: “A causa del temporal se prestó servicios durante el día de hoy la Aviación.”—Fobus.

El lunes se reunirá el Parlamento de España

Valencia, 29.—En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 88 de la Constitución, el Congreso de los Diputados celebrará sesión el próximo lunes, día 1 de febrero, en el Palacio del Ayuntamiento de Valencia, habilitado a tal efecto. Ya se han curado las oportunas citaciones.—Fobus.

Moscú, 28.—Vigilia, refiriéndose a las contestaciones alemana e italiana a la nota británica sobre el envío de voluntarios a España, escribe: “Durante varios meses, Alemania e Italia, y con ellas Portugal, obstaculizan el plan de control propuesto por el Comité de Londres. Pues bien, ahora con sus propuestas y condiciones, principalmente la referente a la “evacuación del territorio español de los ciudadanos no españoles combatientes”, no se tiene más que a nuevos aplazamientos. Goering y Mussolini temen por desconfianza la seguridad—mientras se redactaban las respuestas—de cuál sería la conducta del Comité de Londres, que desde hace varios meses no se ocupa más que de conciliar los asuntos inconciliables “de concordancia en la intervención italiana en España con el compromiso de no intervención”. Mientras el Comité “controlaba” las tropas alemanas e italianas, continuaban su movimiento en España. Es difícil precisar la cantidad de soldados italianos y alemanes que llegaron a España durante los últimos días que duró la redacción de las contestaciones alemanas e italianas, y no hay motivos para suponer que estos cuantos cesaran después de entregada dicha contestación. No dudamos—añade el articulista de “Izvestia”—de que Inglaterra y Francia se asirán con alegría a la “buena voluntad de principios” de Alemania e Italia de consentir el acuerdo. Todo esto será beneficioso para Hitler.

Muchas veces hemos oído hablar de la “buena voluntad de principios”, y ya sabemos a lo que ha dado lugar a las acciones alemanas, no solamente en el Rhin, sino también en las costas del Mediterráneo. “Buena voluntad de principios” no es otra cosa que el reverso de la fábica de espionajes y de ello continuará mientras esté sostenido por la inercia de la política.”—Fobus.

El P.O.U.M. es una avanzadilla fascista en nuestro propio campo

En uno de sus recientes números, “Solidaridad Obrera”, de Barcelona, decía a los elementos del P. O. U. M. que dejaran ya de alabar tanto a los anarquistas, puesto que estas alabanzas eran interesadas. El diario federal tiene razón. Las alabanzas de esa gente están plagadas de segundas intenciones.

Entiéndase bien, no decimos que lo consigan o que no lo consigan. Lo cierto es que los merodeadores de la revolución, indeseables para la clase obrera, tienen la pretensión de influir en los medios confederales y anarquistas por medio de alabanzas.

“Para qué? Para lo que intentaron hacer en las Juventudes Socialistas antes de Octubre: para impedir la unificación de los jóvenes. Para impedir la unidad sindical también. No lo lograron entonces, y estamos seguros de que ahora tampoco lo van a conseguir.”

Lo ingenuo de todo esto es que haya aún quien suponga que en la averiguación que la inmensa mayoría del proletariado español siente por el grupo contrarrevolucionario del P. O. U. M. hay “diferencias políticas”. Se en-

gaña de medio a medio quien esto crea.

Cuando el órgano de la U. G. T., “Claridad”, pide la supresión del P. O. U. M., y lo hace porque sabe que son aliados del enemigo, ¿a qué le mueve a ello “pequeñas diferencias políticas”? Cuando hacen lo mismo las Juventudes Socialistas Unificadas, ¿es también por “diferencias partidistas”? Cuando pedimos nosotros que se les coloque en situación de no hacer daño, y nos mueve sólo un resquemor sin importancia. ¿Hace falta estar ciegos para no ver la verdad. O se precisa estar en situación de poner por encima de lo objetivo lo subjetivo.

No podemos creer que haya nadie en nuestro campo, con plena conciencia de lo que el P. O. U. M. representa, que se muestre de acuerdo con esta pandilla de aventureros que dirige

esta actividad. Sabemos que estos individuos, empleando malas artes, han logrado engañar a unos cuantos obreros y a unos pocos campesinos. Pero eso no explica nada. También antes de la guerra Falange Española logró engañar a una pequeña parte de trabajadores. Por eso no dejamos de combatirlos en ese momento. Y lo mismo que a los engañados por el P. O. U. M.: abandonad a los traidores, dejad solos a los señores trotskistas aliados de Franco, no os manchéis las manos de sangre proletaria!

Sus opiniones en la política, ¿qué representan? La división en el campo obrero. Nosotros recordamos haber leído en “La Batalla” que las brigadas internacionales venían a España para, una vez terminada la guerra, luchar contra los anarquistas. ¿Eso qué es? Primero, una provocación infame. Una injuria a los héroes, muchos de los cuales han dado la vida generosamente en la defensa del pueblo español.

¿No representa nada pasarse la vida injuriando a la Unión Soviética? Pues sí que somos olvidadizos. La U. R. S. S. es inatacable. Desde luego, quien la ataque tiene que ser fascista declarado o aliado del fascismo. Y bien reciente es una resolución de la pandilla-dirigente del P. O. U. M.—Andrade, Nin, Gorkin y compañía—en la cual se solidarizan con los asesinos del grupo que hoy comparece ante el Tribunal soviético en Moscú, y dice que todo es mentira y que los juzgan sin garantías. Como si no fueran garantías suficientes el que los correspondientes de la Prensa extranjera estuviesen presentes y el Cuerpo diplomático—en su mayoría enemigos de la U. R. S. S.—. ¿No significa nada que los del P. O. U. M. se declaran identificados con los que pretendían vender la Unión Soviética a Hitler e intentaban asesinar a los dirigentes del pueblo soviético, después de haber asesinado a uno de los mejores discípulos de Lenin y a numerosos obreros en actos de sabotaje? Nuestra moral proletaria no nos permite que haya nadie que disculpe a esta gente.

Créasenlos: el trotskismo es un aliado del fascismo, su mejor agente. Se

HEROES



José Pelliso Martín. Ayer, un obrero de Madrid y un técnico: maquinista de la Asociación de Tramoyistas y piloto de la Marina mercante. Hoy, comandante del batallón de servicios especiales.

Se incorporó a la guerra en los primeros días de la guerra. Ha combatido bravamente en Somosierra, Villanueva de la Serena, Talavera, Navalcarnero y Ciudad Universitaria. Fue capitán por méritos de guerra. Después, comandante. Ha merecido la felicitación entusiasta del Mundo en la mayor parte de las operaciones en que ha intervenido. Un héroe auténtico. Un soldado que ha sabido forjarse como jefe de nuestro Ejército regular.

Se pide la pena de muerte para los traidores del Centro Paralelo trotskista

(De nuestro redactor-corresponsal.)

Moscú, 29.—En el proceso que se viene celebrando en Moscú contra el Centro Paralelo trotskista, el acusador público, Vischinski, ha pedido para los diecisiete acusados pena capital, es decir, fusilamiento. La demanda fué recibida con grandes aplausos por el público que llenaba la sala.

con la máscara “revolucionaria” para engatusar mejor a las gentes sencillas e ingenuas. Pero le quitáis la máscara y aparece la cruz gamada. Por eso, entre ellos y nosotros—es decir, entre ellos y la gran mayoría de los trabajadores españoles, de todos los trabajadores y antifascistas españoles—no hay “pequeñas diferencias políticas” sino las mismas diferencias políticas que existen entre el fascista y el antifascista, entre el asesino y la víctima, entre el explotador y el explotado. En todo movimiento revolucionario, los más peligrosos son los que se cubren con el manto de amigos para apuñalar por la espalda. En toda guerra, los más peligrosos son los enemigos que ocupan las trincheras de enfrente, sino los espías y los subterfugos. Y el P. O. U. M. es de estos últimos.

Sin novedad en Madrid Consolidan las nuevas posiciones nuestras tras fuerzas

Después de la brillante operación de ayer en el Parque del Oeste no ha ocurrido ninguna novedad importante en el frente de Madrid.

Se observa una singular inactividad en el campo enemigo. No ha intentado la recuperación de las posiciones ganadas por nuestras tropas. Ha decaído la hostilización de mortero y fusilería en toda la línea.

Nuestra actividad, al margen de los combates, debe resumirse así:

Fortificación y propaganda intensa



Sólo el que vive en el frente sabe lo necesarios que son los refugios y las trincheras. Nuestros soldados leen, escriben y limpian sus armas con toda tranquilidad bajo el fuego enemigo. (Foto Mayo)

EN NOMBRE DE HITLER LA PERSONALIDAD Y LOS ESFUERZOS DEL SEÑOR EDWARDS

EL representante de Chile en la Sociedad de Naciones, señor Edwards, ha planteado repetidamente en Ginebra el viejo asunto de los refugiados en las Embajadas de Madrid.

El señor Edwards—Agustín Edwards—tiene especial interés en que se resuelva el problema. Por razones de humanidad, naturalmente. Las dudas que pudiera tener el digno diplomático han sido aclaradas por sus amigos de Roma y de Berlín. Las razones de humanidad son tan fuertes, que hacen olvidar que el refugio de los delincuentes comunes no está amparado por el Derecho internacional. El señor Edwards lo sabe, porque para algo es doctor en Cambridge. De igual manera sabe que hay un Gobierno legítimo de España. Pero a veces conviene olvidar muchas cosas en honor de la Humanidad y del fascismo. El magnífico ejemplo del Embajador de Méjico—nuestra simpatía y nuestra gratitud—le ha convencido, quizá por su extremada honradez.

Lo que no se le puede negar al señor Edwards es consecuencia política. Los rectos argumentos de nuestro ministro de Estado, al destruir por completo la “tesis chilena”, no impiden que el señor Edwards continúe cumpliendo su deber. Por lo demás, siempre lo ha cumplido. Lo mismo cuando el Estado chileno le enviaba como representante oficial a todas las fiestas reales de Europa—el año 1906 presenció en España el conmovedor espectáculo de la boda de Alfonso XIII—, que cuando inundaba su patria de unos ciertos periódicos de los que es propietario. Algunos historiadores recuerdan que el señor Edwards—el señor Agustín Edwards—es, además, presidente de todas las grandes industrias de Chile—por ejemplo, el Banco A. Edwards y la Compañía de Seguros La Chilena Consolidada—. Y es verdad. Ha repartido su tiempo entre los Consejos de Administración y las redacciones de los periódicos—“El Mercurio”, “Las Nuevas Noticias”—, en los que se defiende “el punto de vista alemán”. Claro, que solamente se trata del tiempo en que está libre de sus ocupaciones diplomáticas, como especialista en fiestas monárquicas. Su dinamismo es tan grande, que, después de tan improbable trabajo, todavía le restan alienados para ser propietario de los tranvías de Valparaíso y de otras dos-

cientas Empresas con más de 50 millones de capital. Su país le cuenta entre sus más preclaros hijos, y Hitler también. En Gran Cruz de Isabel la Católica y Gran Cruz de Isabel

Resulta doloroso que a un hombre tan importante le haya destruido su plan la voz inexorable del ministro de España. A pesar de los tranvías de Valparaíso, de “El Mercurio” y de los esfuerzos fascistas, ha sido deshecha la leyenda de la España caótica. “No puedo aferrar aquí—ha dicho Del Vayo—sino una España democrática, parlamentaria y pacífica.” Justo es añadir que en esta España ya no habrá más bodas reales ni más grandes Empresas de las que el señor Edwards gusta de ser consejero.

M. P.

El rev de Bélgica nombra sustituto a Emile Vandervelde

Bruselas, 28.—A mediodía estuvo en Palacio van Zeeland, para comunicar al rey la dimisión del ministro señor Vandervelde.

A las doce y media, van Zeeland regresó a su domicilio, y dijo a los periodistas que a las diez de la mañana había recibido la visita de Vandervelde, quien le hizo entrega de la carta de su dimisión.

Yo, añadió, se le ha entregado al rey, que la ha aceptado, y S. M. ha escogido como ministro de Salud Pública al señor Arturo Wanters.—Fabra.

PALABRAS DE HUYSMANN Estoy maravillado del espíritu de la población madrileña

Valencia, 28.—Han visitado al jefe del Gobierno y a varios ministros los parlamentarios belgas que han estado en el frente de Madrid.

El presidente de la Comisión, Camille Huysman, ha dicho que está maravillado del espíritu de la población civil madrileña y que su victoria es segura. No le falta a España ni hombres ni entusiasmo. Las armas y los aviones pueden fabricarse y se fabrican ya dentro de los límites fronterizos de la España republicana.—Fobus.

¡Hay que ayudar al pueblo madrileño en sus problemas de abastecimiento!...

Valencia y Cataluña -- nos dicen dos camaradas de estas provincias hermanas--tienen suficiente riqueza agrícola para abastecer a Madrid durante el tiempo que sea necesario

¡Busquemos medios de transporte para traer víveres al pueblo heroico de Madrid!



¡Hay que ayudar a Madrid! Esta ha de ser la consigna de la España real, Madrid, que ha sabido hacer frente a las fechas más dramáticas de nuestra historia; Madrid, abnegado y heroico, que acepta sin vacilaciones cuantos rigores y sacrificios le impone la guerra; Madrid, que por nada se arredra, que ante nadie desiste de su gesto ejemplar, que lucha y sufre en silencio; que mantiene día a día su espíritu firme, su voluntad de hierro; que salva con su resistencia la capital de la República española, de esta República que es norte y guía de todos los antifascistas.

¡Hay que ayudar a Madrid! Nuestros camaradas levantinos nos han ayudado con el máximo fervor. También lo han hecho nuestros hermanos de Cataluña. Pero, hoy más que nunca, Madrid precisa de su apoyo, porque el vecindario madrileño necesita un abastecimiento suficiente para no pasar otros apuros ni sufrir otros sacrificios que los que impone la lucha de los frentes y la actuación criminal de los aviadores y los artilleros al servicio de la traición y asalaridos por el fascismo.

Levante y Cataluña son, en cuanto al abastecimiento de Madrid se refiere, los caminos más rápidos y más fáciles para resolver este latente problema planteado al vecindario de la ciudad en guerra. Levante y Cataluña, que nos han atendido con su plena cordialidad, con ese espíritu de fraternidad que existe entre las masas antifascistas, deben jugar en estos momentos un papel importantísimo en la buena marcha de la situación de Madrid y en el bienestar posible de los madrileños.

No son opiniones nuestras las que vamos a reproducir. Lo son de camaradas, hijos de Levante y de Cataluña, a quienes hemos interrogado, y quienes nos han respondido con la máxima elocuencia. He aquí sus palabras.

Ex de Valencia. Lucha en la retaguardia madrileña y comparto con nosotros—como otros muchos de sus paisanos—las penalidades del momento. Nos dice:

—Valencia ha enviado hasta hoy a Madrid más de 30.000 camiones de víveres. Pues bien; hoy día puede mandar otros tantos. Así durase la guerra cinco años, Valencia tiene y produce lo bastante para abastecer la región y para abastecer Madrid.

—¿Qué artículos puede enviar continuamente Valencia?

—Arroz, todo el que se quiera, y más. Patatas en abundancia, verduras en general, naranjas y otros frutos. También podría enviar aceite, aunque en realidad existe el del Priorato, y no es mucho. Levante, además de su huerta general, tiene la de Gandía y toda la de Játiva, que hoy día están sin explotar por multitud de circunstancias.

—Valencia—sigue nuestro interrogado—exportaba en época normal por valor de unos 800 millones. Hoy día esa exportación está en parte paralizada. No había más que suficiente con esos géneros, que en estos momentos no salen al extranjero para mantener a Madrid? Ya que no sale fuera de España, puede organizarse

su distribución por el interior del país y, concretamente, por Castilla. La riqueza levantina es tan extraordinaria, que basta con una buena organización, en estos momentos, para que Madrid disponga, si no de variedad de artículos, sí de los suficientes para su abastecimiento.

—En qué estriba, a tu juicio, el problema?

—En falta de transportes, en primer lugar. ¡Que vayan camiones a Levante, y volverán repletos! Pero no es esto sólo; es una serie de circunstancias que son más fáciles de resolver todavía que la del transporte.

En primer lugar—continúa—, los valencianos que por su cuenta realizan viajes de abastecimiento a Madrid encuentran pocas facilidades. Su buena voluntad se estroña a veces con obstáculos incomprensibles. No hace muchos días, un camión que conducía un paisano anduvo cuatro días por esas carreteras, obligado—o poco menos—a hacer unos transportes que nada tenían que ver con su misión. Después, una serie de impuestos y de obstáculos de tipo económico que perturban de manera rotunda. Por ejemplo: anteayer, por descargar cincuenta docenas de coles tuvo que abonar un labrador levantino 70 pesetas. El trabajo de descarga duró muchas horas. Estas cosas hacen que muchos pierdan su espontaneidad en traer víveres a Madrid. Pero todo esto es fácil corregirlo. La máxima autoridad para Abastos; el máximo respeto para los camiones abastecedores. Que no haya abusos por parte de nadie. Valencia enviará cuanto pueda. Y si, además, se buscan medios de transporte, tendré la seguridad de que no irá a Levante un camión que no vuelva cargado totalmente. Aunque dure la guerra, como antes decía, cinco años.

Un camarada de Cataluña habla así: —Cataluña está considerada como un país exclusivamente industrial. La realidad es que Cataluña tiene, además, una riqueza agrícola enorme. Existen regiones como la de Lérida, que es la segunda provincia de España como productora. Existe ese litoral entre Badalona y Mataró, que produce abundantísima patata temprana. La riqueza de aceite es enorme. El aceite de Tortosa es el que anteriormente se exportaba, casi en su totalidad, a Italia. Y en Italia le envasaban y le exportaban, como propio, a la Argentina. Respecto al vino, el del Priorato es famoso en el mundo. En cambio, se conoce poco por España, ya que se exportaba la cosecha íntegra al extranjero. En Cataluña se producen verduras, diversidad de frutos, judías... Cataluña, con las cosechas que antes exportaba, puede ayudar eficazmente a Madrid. Su riqueza agrícola es formidable. Sin embargo, los transportes han impedido hasta ahora utilizar estos productos en la cantidad que Madrid necesita en estos momentos.

Nuestra Cooperativa del Casal Catalá de Madrid—nos cuenta el camarada interrogado—tiene géneros parados en Barcelona por valor de más de 5.000 pesetas. Estas compras están hechas desde diciembre. Pues bien; aún no han venido a Madrid, por dificultades de transporte.

A juicio mío, compañero, Cataluña, como Levante, si se resuelven los problemas planteados en el ramo de Transportes—con un servicio de coordinación entre el ferrocarril y la tracción mecánica—, pueden abastecer a Madrid con tal abundancia, que la distribución de víveres en la capital se haría casi normalmente. Esta es mi sincera opinión.

Carlos RODRIGUEZ

IMPORTANTES DECLARACIONES DE SKENDAL

“LA POLITICA DE NO INTERVENCIÓN ES COMPLETAMENTE NULA”

“Hay que hacer que los Gobiernos de Europa occidental examinen sus responsabilidades”

Valencia, 29 (2 m).—El camarada Skendal, secretario de la Federación Internacional de Sindicatos, ha hecho a un periodista nuestros esfuerzos. Dijo que por medio de la Federación Internacional de Sindicatos va a activar la intervención de las organizaciones sindicales de todo el mundo para que con su acción puedan presionar intensamente sobre sus Gobiernos.

—También intensificaré nuestros esfuerzos—añadió—para apoyar en todo lo posible al Gobierno español. Esta es mi resolución, la víspera de mi salida para Francia. Estoy seguro de que mi llamamiento encontrará la acogida más entusiasta, y haremos en el porvenir mucho más de lo que hasta ahora hemos realizado en favor de la causa del pueblo español. Las organizaciones afiliadas a la Federación Internacional tendrán que examinar previamente su política pasada y decidir la que es conveniente adoptar para obligar a sus Gobiernos a tomar una actitud realista de acuerdo con las exigencias de la situación actual.

Se ha demostrado que la política de no intervención es completamente nula, y hay que hacer que los Gobiernos de Europa occidental examinen sus responsabilidades. Me refiero más en la creencia de que la victoria del Gobierno español se está retrasando únicamente por la intervención de las tropas extranjeras que apoyan a Franco. Vengo gratamente impresionado de mi viaje a la capital de España. La superioridad de los hombres civiles y militares que allí ocupan los cargos dirigentes es verdaderamente admirable. Estos hombres, que están cumpliendo una misión de

manía no está preparada ni en disposición de mantener una guerra. Y hay que tener presente lo ya sabido de que los jefes de la Reichswehr han insistido cerca de Hitler sobre la necesidad de no ir demasiado lejos. También hay que tener presente cuál es la situación económica de aquel país. Antes de declarar la sublevación española, los germanos tenían razonada la alimentación. Para los productos de primera necesidad habían de proveerse los ciudadanos de una tarjeta de abastos. Con relación a Francia, parece que se ha modificado su posición, y está dispuesta a arrostrar las consecuencias de una actitud firme, así como la Gran Bretaña. (Febus.)

LA REUNION DEMANDADA POR LA U. G. T.

En avión ha salido para París el secretario de la Federación Sindical Internacional, camarada Skendal, quien marcha a Ginebra para realizar los preparativos de la Asamblea de organizaciones encuadradas dentro de aquella representación internacional, y en cuya Asamblea se tratará de la colaboración que las masas trabajadoras puedan prestar al proletariado español que lucha contra el fascismo. (Febus.)

España ante el mundo

“Yo no tengo otra España que ofrecer que la España democrática, parlamentaria y pacifista”

Del Vayo responde nuevamente al representante de Chile. Han fracasado los designios nazis en dos problemas importantes: Alejandretta y Dantzig

Ginebra, 28 (3 t).—En la Sociedad de Naciones se ha resuelto ayer el conflicto franco-chileno, relativo a Alejandretta. Solución contraria a los designios de Dantzig, el presidente del Consejo, cuando el señor Rucana Ara realizó su viaje a Roma, encaminada a modificar la política establecida en Montreux, el pasado mes de julio.

Igual ocurrió con la cuestión de Dantzig. El delegado de Polonia, que había llegado a Ginebra dispuesto a hacer triunfar la tesis nazi contra la de la Sociedad de Naciones, fué advertido por mister Eden y otros representantes de grandes potencias europeas de que la Liga de las Naciones se decidiría y se desinteresaría del problema de Dantzig y de otros relativos a las fronteras de Polonia, al persistir dicho señor en sus propósitos. Esto bastó para que se llegara a una fórmula de arreglo.

El Consejo terminó anoche sus tareas. En primer lugar se aprobó la proposición de llevar el problema relativo a la limitación de los armamentos a la próxima sesión ordinaria del Consejo, que se celebrará el día 6 de mayo.

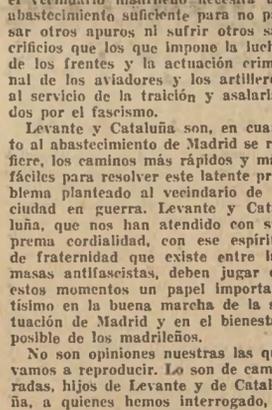
Luego se estudiaron los asuntos de Dantzig y Alejandretta.

UNA NUEVA SALIDA DE EDWARDS

Seguidamente el representante de Chile, señor Edwards, intentó nuevamente el debate sobre la cuestión de los aislados en las Embajadas y Legaciones de Madrid. Este nuevo intento terminó con una victoria completa del punto de vista español. La actitud adoptada desde el primer día por el camarada Vayo en el sentido de que el único competente es el Gobierno español, se ha impuesto plenamente. Después de haber retirado del orden del día la demanda del delegado de Chile, éste se ha visto obligado a renunciar a su proposición sobre nombramiento de una Comisión Internacional encargada de resolver el asunto de los aislados.

Vencido en todas sus posiciones, el delegado de Chile dió una última batalla anoche en la reunión del Consejo secreto para lograr una fórmula sobre el acuerdo bilateral entre el Gobierno español y los demás Gobiernos interesados que permitiera que hoy mismo fuese concertado en Ginebra entre España y Chile. También en este aspecto perdió la partida. El delegado de España, al mismo tiempo que declaraba que su Gobierno no pensaba por espíritu de represalia excluir a Chile de las negociaciones que había ya iniciado con otros países, manifestó su disposición de tratar oportunamente el asunto.

Como si hubiera sido poco el fracaso de por la mañana, cuando estaba a punto de terminar el debate planteado en



ellos que tienen interés en deformar la situación, a fin de destituir a los móviles ilegítimos. Lamento no poder ofrecer la opinión que así piensa una España en la cual el presidente Aznar, o el líder del partido católico vasco, presidente Aguirre, se han transformado de la noche a la mañana en comunista de lo más extremo, aunque manteniendo en secreto su filiación y su carnet. Una España, en fin, de la que Cataluña y el País Vasco se han declarado ya independientes.

Los autores de dicha leyenda acusan a otra España que ofrece que la España democrática, parlamentaria y pacifista que represento en el Consejo. La otra, la del lado rebelde, no es la encarnación de ninguna ideología ni es España. Dejó de serlo en el momento en que penetró intencionadamente en la zona de influencia de ciertas provincias convirtiéndose en instrumento contra su propio país, con fuerzas conocidas extranjeras, de agresión y guerra.”

El discurso del camarada Alvarez del Vayo ha producido una enorme impresión.

Por último, el presidente del Consejo de la S. de N., ponente también en la cuestión de Chile, ha expresado su esperanza en un acuerdo entre el Gobierno español y el de Chile en el problema de los aislados.

Seguidamente se aprobó la Memoria del Comité de Higiene sobre España. El Consejo dió por terminadas sus tareas. (Febus.)



camaradas que están en la retaguardia, y llevan buen calzado, buenos pantalones, buena cazadora, etc., etc.; ¿Es que hay derecho a que mientras que los que luchan en los frentes no estén bien equipados, lo estén vosotros? ¿En nombre de qué? Ya sé que algunos diréis que os lo habréis comprado vosotros. Pero otros, no; y de sto deben saber bastante casi todos los que están en la Junta Provincial de Abastecimientos... y otros que están en otros sitios, que pueden hacer los trabajos con la ropa corriente.

Y la proposición es esta: ¿Por qué todo el papel de los diarios y los gráficos que sobran no los tira la aviación en los pueblos y ciudades en poder de los fascistas?—Un antifascista.”

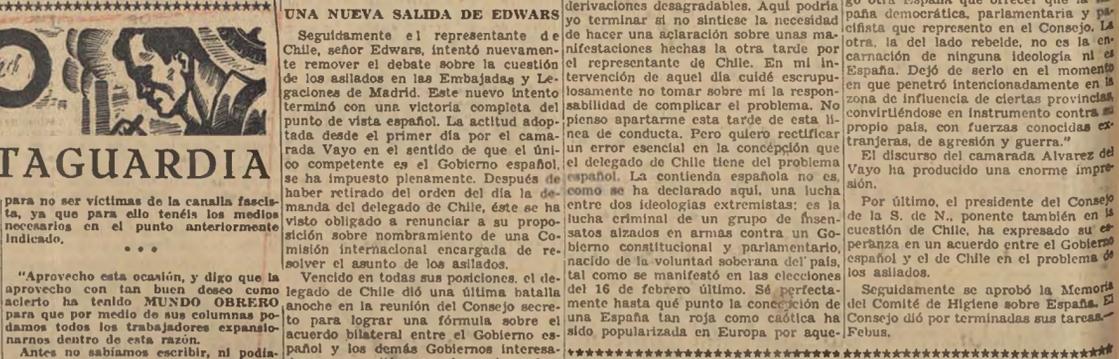
Respuesta.—Como habrás observado, ya va acabando con el espectáculo de los milicianos señoritos.

Lo que propones respecto a propaganda, se viene haciendo ya. No solamente los diarios y gráficos sobrantes se arrojan en los pueblos que están en poder de los fascistas, sino que se hacen tiradas para tal fin.

El correspondal del Radio Venas nos escribe—atento a la consigna dada por la Junta Delegada de Defensa sobre la evacuación de la población civil—que organiza diariamente expediciones a Tarazona y Aranjuez de camiones de alimentos; al llegar éstos a los puntos, tienen preparada comida y el viaje hasta Cuenca y Alcazar de San Juan, donde los ponen a disposición de Comité Nacional de Retaguardia, quien se encarga luego de su alojamiento en los cuarteles donde las mujeres y niños no carecen de nada.

Desde que comenzó la salida de Madrid se han evacuado unas diez mil personas, aproximadamente. Para ello bastó únicamente alistarse el día antes en el frente, y nos pide que le enviemos diariamente el número de ejemplares de MUNDO OBRERO.

Respuesta.—Mujeres y niños inactivos; debéis abandonar cuanto antes Madrid.



DEL FRENTE Y DE LA RETAGUARDIA

PARTE DE GUERRA DE AYER

Un magnífico avance en el Parque del Oeste

Parte de guerra radiado anoche a las 21.30:

“Frente del Centro.—En el sector de Aranjuez, ligero tiro y fuego de cañón sobre nuestras posiciones, sin consecuencias. En nuestras líneas de este sector se han presentado tres ejércitos del campo enemigo.

En Madrid, durante las primeras horas del día de hoy, nuestras tropas han ocupado una línea de trincheras enemigas situadas a unos 300 metros de nuestras líneas, frente al Instituto Nacional de Higiene y Fundación Del Anu. En el resto del día la actividad ha sido escasa, debido al estado lluvioso del tiempo, que ha imposibilitado las operaciones. Se han presentado en nuestras líneas ejércitos procedentes del campo enemigo.

Sin novedad en los demás frentes.”

Importantes servicios para los afiliados a la F. E. T. E.

La Federación Española de Trabajadores de la Enseñanza, U. G. T., recuerda a todos sus afiliados que residen en Madrid que en su domicilio social, paseo de Recoletos, tiene establecida una oficina de consultas, informes y servicios de carácter general.

También, de acuerdo con el Servicio Médico-Escolar del Estado, ha creado un servicio médico gratuito, que presta servicios especializados, para los afiliados y funcionarios de Instrucción Pública, así como para sus familiares que se encuentran en esta capital.

Los informes de estos importantes servicios se facilitarán en la F. E. T. E., paseo de Recoletos, 23.

En el teatro Victoria se celebró ayer tarde un acto en el cual pronunció un informe el camarada Antón sobre el documento del Comité Central del Partido. Presidió el camarada Diéguez, que aquí se lo ve en el momento de hacer el resumen. (Foto Mayas.)

EL PROCESO CONTRA EL CENTRO TROTSKISTA ANTISOVIETICO

Trotsky, para obstaculizar el desarrollo victorioso del Socialismo, ordenó la intensificación de los actos terroristas y, en primer lugar, el asesinato del camarada Stalin

Sesión de la tarde del día 24 INTERROGATORIO DE SOKOLNIKOF

Empieza con el interrogatorio al testigo Romm. Seguidamente se interroga a Sokolnikof. Vichinski interroga extensamente al testigo Romm sobre cómo en el verano del 33 transmitió la carta de Trotsky a Stalin, recibida por mediación de Sedof y al Romm había sobre qué escribió Trotsky a Radek.

Romm.—El contenido general de la carta me era conocido: unificación con zinovietistas y derechos, así como el error en primer lugar, contra Stalin y Vorochilof.

Vichinski.—¿Con qué objeto quería Trotsky hablar con usted en el año 33?

Romm.—Probablemente para confirmar oralmente lo que comunicaba por carta a Radek. Trotsky hablaba de terror, de actos de sabotaje y de objetivos anuales de ambos. Decía que una de las tareas más importantes de los trotskistas era provocar entre todos la posición mayor desconfianza hacia el Pion Quinquenal stalinista. Trotsky terminó con el refrán latino: "Lo que no curan medicina lo cura el hierro, lo que no cura el hierro lo cura el fuego." Después Trotsky dio a Romm un libro en cuya pasta estaba pegada una carta a Radek. Y cuando a fines del 33 regresó al extranjero de nuevo, llevó la carta de Radek a Trotsky. En total, Romm transportó de un lado a otro, de Trotsky a Radek y de Radek a Trotsky, cinco cartas.

De las siguientes declaraciones resulta que Romm, como corresponsal de "izvestia" en los Estados Unidos, se comprometió a ser informador de Trotsky sobre las relaciones soviético-americanas. Después de que Romm es obligado a confesar esto, le pregunta el procurador: Vichinski.—¿Por qué interesaban a Trotsky las relaciones soviético-americanas?

Romm.—Esto resultaba de las concepciones de Trotsky sobre la derrota de la U. R. S. S. Como la cuestión del plazo de la guerra de Alemania y Japón con la U. R. S. S. dependía en cierto grado del estado de las relaciones soviético-americanas, esto no podía por menos de interesar a Trotsky.

Después del interrogatorio del testigo Romm el Tribunal pasa a interrogar al

La actividad terrorista de Sokolnikov

Al final del interrogatorio el presidente del Tribunal, camarada Ulrich, esclarece cuál ha sido la participación personal de Sokolnikof en la actividad terrorista del "Centro Paralelo". A Sokolnikof no le gustaba en absoluto esta parte "desagradable" del interrogatorio, y trata de desdibujar por todos los medios su papel, pero en vista de los hechos tiene, al fin, que confesar que no solamente estaba enterado de sus grupos terroristas, sino que dirigía personalmente algunos.

Al final de la sesión de la tarde el Tribunal procede al interrogatorio del acusado Serebriakof. Este confirma que tenía dos tareas: El establecimiento de contacto con los trotskistas georgianos, a través del conocido trotskista Mdivav, y el trabajo de sabotaje en las comunicaciones.

Serebriakov preparaba atentados contra Stalin, Jeshov y Beria

La primera tarea alcanzó el objeto de preparar una serie de actos terroristas, entre otros: contra Stalin, Jeshov y Beria. Segunda tarea, que era la de la actividad del sabotaje en el transporte, perseguía el objetivo de organizar completamente el transporte para que, en caso de guerra, fracasara. Serebriakov fue bastante activo. En poco tiempo supo ganarse a una serie de trotskistas, que desarrollaron una inusitada labor de sabotaje. Esta actividad sólo se interrumpió mediante la detención de los criminales y traidores a la patria. Con esto termina la sesión de la tarde.

El cinismo del acusado Rataichak

Uno de éstos era el acusado Ghach, que estaba en relación con Rataichak. Vichinski pregunta dirigiéndose a Rataichak.—¿Dio resultado el contacto con Ghach?

—Sí, contesta cínicamente Rataichak. Vichinski se dirige de nuevo a Boginof.—¿No habló usted con Platankof sobre su nuevo viaje al extranjero?

Loginof.—Platankof dijo que en el año 35 había estado nuevamente en el extranjero.

Trotsky, de acuerdo con los fascistas alemanes para luchar contra el Poder soviético

Me dijo que había obtenido de Trotsky confirmación de la instrucción de que había que establecer, más decididamente que hasta ahora, contactos con los extranjeros fascistas en la Unión Soviética. Platankof me indicó que existía completamente firme el acuerdo de Trotsky con las organizaciones fascistas alemanas y con los círculos dirigentes del Gobierno japonés sobre la lucha común contra el Poder soviético.

Vichinski.—¿Con sus condiciones?

Loginof.—Dijo que se trataba de grandes concesiones, tanto en Oriente como en Ucrania, y que ahora tenemos que precipitar por todos los medios la derrota de la Unión Soviética.

Vichinski.—¿Cuándo le dijo a usted eso?

Loginof.—Me lo dijo a principios del 36.

Vichinski.—¿No le habló a usted entonces Platankof de una conferencia?

Loginof.—No

Vichinski (a Platankof).—¿Está usted diciendo que después de obtener instrucciones de Trotsky quería hacer una reunión para dilucidar cómo comportarse en el sucesivo? ¿Habló usted sobre ello con algún miembro del Centro?

Platankof.—Habló sobre ello con Radek y Sokolnikof. Queríamos reunir primeramente al Centro, atrayendo incluso a Tomski, y después a un círculo de gente, que al puede uno expresarse así eran los organizadores regionales.

El presidente.—¿Tiene la defensa que hacer preguntas al testigo?

Komodof (a Loginof).—¿En qué año tuvo su conversación con Rataichak sobre Grache?

Loginof.—En la segunda mitad del 34.

Komodof.—¿Precedieron los actos de sabotaje de los que habla usted, sobre todo en la fábrica Gorlofka, a esta conversación?

Loginof.—Aquello ocurrió en el año 35.

Vichinski (a Rataichak).—¿Después de la conversación con Loginof, ¿se relacionó usted con Grache?

Rataichak.—Sí.

Vichinski.—¿Entonces se vió que Grache podía relacionarse con agentes del espionaje alemán?

Rataichak.—Sí.

Vichinski.—¿Los acusados no tienen ninguna pregunta que hacer?

Acusados.—No.

El trotskista Boguslavk, encargado del sabotaje en los ferrocarriles

Después del testigo Loginof declara el acusado Boguslavk. Como miembro del Centro trotskista Siberia Occidental, "especializado" principalmente en el trabajo de sabotaje en el transporte. El trotskista Boguslavk puso sus manos sucias en causar averías en los ferrocarriles, poner locomotoras fuera de uso de sabotaje; del sabotaje en la construcción de nuevas líneas de ferrocarril.

Vichinski.—¿Cuándo y dónde se vió usted con Platankof?

Boguslavk.—A principios del 32—el mes no recuerdo; probablemente febrero—, en el Comisariado del Pueblo de la Industria Pesada, y en el despacho de Platankof.

Vichinski.—¿Se vieron ustedes en años sucesivos?

Boguslavk.—Sí.

Vichinski.—¿Dónde y cuándo?

Boguslavk.—El año 33, también en el Comisariado del Pueblo de la Industria Pesada, y el 34, en casa de Platankof.

Vichinski.—¿No recuerda sobre qué habló usted con él los años 32, 33 y 34?

Boguslavk.—Recuerdo que Platankof me informó de su entrevista con Smirnov y Chestof, de un lado, y con Sedof, por otro lado, en Berlín. Me dijo que en este encuentro obtuvieron instrucciones de Trotsky de que en el trabajo de sabotaje por otras vías, es decir: el método fundamental de trabajo será el terror, o sea la realización de actos de terror contra los jefes del Partido y del Gobierno, y además la tarea, como me dijo entonces, consistía en dificultar por todos los medios la labor económica de la Unión Soviética. Estas indicaciones de Platankof me impresionaron bastante, me impresionó mucho, pues yo estaba enterado de esto por palabras de Smirnov, a fines del 31. Aquí tengo que hablar de la creación del nuevo Centro Siberiano, que fue en el año 32.



Desde Orenburg, ciudad soviética del Ural, este Lenin de bronce simboliza el sentimiento de profundo desprecio y el gesto de amenaza gallarda de todo el pueblo de la U. R. S. S. que se alza contra los traidores de la patria del proletariado.

TERCER DIA DEL PROCESO

Al acusado Loginof, del Centro trotskista ucraniano, le habló Piatakof de realizar, en primer lugar un atentado contra Stalin

La sesión de la mañana del 25 de enero empieza con el interrogatorio al testigo Loginof, antiguo director del trust Cok. Este pertenecía al Centro trotskista ucraniano, con la composición indicada por Piatakof y que ya habíamos empezado el trabajo ilegal en Ucrania. Piatakof me dijo entonces que de acuerdo con las instrucciones de Trotsky, se había realizado ya de hecho la unificación de trotskistas y zinovietistas, principalmente sobre la base terrorista, y que en Moscú el trabajo se había ya desplegado considerablemente. Me propuso que en Ucrania pasáramos también de hablar sobre el terror a los actos prácticos.

Vichinski.—¿Usted sabía que en el año 32 Piatakof estuvo nuevamente en el extranjero?

Loginof.—Sí. Lo supe en el año 34, cuando hablé con Piatakof. Piatakof me comunicó, en nombre de Trotsky, una serie de nuevas concepciones. Expresó su descontento de que la cuestión de la lucha terrorista se limitara para nosotros como antes a frases generales. Piatakof dijo que la atención fundamental había de concentrarla, precisamente, en el terror, y que una persona que realiza actividades de organización, las instrucciones vale considerablemente más que una serie de organizaciones amplias. Además dijo Piatakof, entonces, que la autoridad del Comité Central y la confianza del país en su política habían aumentado extraordinariamente, y que por esto Trotsky exigía insistentemente un despliegue más fuerte del trabajo para desacreditar la política de Stalin.

A principios del verano del 35 Piatakof me preguntó si estábamos seríamos preparados para la lucha terrorista. Yo dije que sí, que el Centro ucraniano había seleccionado una serie de personas que habían dado su consentimiento para realizar actos terroristas.

El "Centro Paralelo" intentaba el asesinato de Stalin, Molotov, Vorochilov y Kaganovich

Estas personas estaban dispuestas y sólo esperaban la señal del Centro. Piatakof dijo que el "Centro Paralelo" preparaba al mismo tiempo un golpe terrorista. Indicó entonces que había que preparar decididamente a los terroristas contra Stalin, Molotov, Vorochilov, Kaganovich, y en Ucrania contra Kosior y Fostichof. Yo contesté que las personas más importantes para realizar actos terroristas en Ucrania estaban ya determinadas, excepto una serie de personas sueltas que serían enviadas a Moscú. Loginof caracteriza el papel esencial del centro trotskista ucraniano: el de frenar el tempestuoso crecimiento de la industria. De acuerdo con ello, dice que el objetivo fundamental estaba concentrado en la química de cok. El trabajo de sabotaje se realizaba de manera que se ponían en marcha las secciones de la química industrial del cok uno o dos años después de los hornos de cok. Así ocurrió, por ejemplo, en la fábrica Mariupol. El testigo dice que esta fábrica fue construida sin condiciones y se puso en marcha con ciento cuarenta lugares sin terminar. El mismo sistema de sabotaje se aplicó también en otras Empresas. El testigo Loginof informa al Tribunal cómo se realizó la orden de Piatakof de encontrar gente a propósito para relacionarse con el espionaje alemán.

Industrias de guerra

No puede tener límites el esfuerzo del pueblo español para hacer la guerra a los enemigos de España y ganarla en el plazo más breve. No hay posibilidad de límites. El esfuerzo ha de comenzar en el Gobierno y concluir en el último taller de trabajo. En las trincheras, en los desechos, en las fábricas, en todas partes.

Es necesario insistir sobre esta gran verdad: somos nosotros quienes tenemos que ganar la guerra. Y como deducción de esta otra: hay que fortalecer e impulsar nuestra industria de guerra. Ni una sola vez debemos decir nos falta esto o lo otro sin añadir cómo vamos a trabajar para que en lo sucesivo no falte.

Todo lo que precisamos para la guerra ha de ser producido por nosotros. Cada día con ritmo mayor. Cada día con mayor entusiasmo. Cada día con mayor unidad en el esfuerzo y mejor atención a las órdenes de las autoridades supremas de la República.

Las industrias de guerra—esto es, la marcha uniforme de la industria de guerra—deben ser preocupación de todas las organizaciones del Frente Popular. En un solo sentido: en el de coordinar la producción rigurosamente a las órdenes del Gobierno de la República, sin otro control que el suyo y bajo su iniciativa.

¿Por qué confiesan los acusados ante el Tribunal soviético?

Los acusados confiesan aquello que ya ha sido descubierto por los órganos de investigación del Comisariado del Pueblo del Interior y por la Fiscalía. La acusación está severamente basada sobre hechos. El criminal se convence de que su papel en la organización contrarrevolucionaria es conocido. Contra él hablan las declaraciones de testigos que son otros participantes, y los documentos y datos exactos. Los acusados hablan, acusan. Sobre la mesa del juez aparecen los libros, notas, certificados de hoteles y encuestas llenadas por extranjeros recién llegados a la U. R. S. S. A Strollov se le muestra el libro encuadernado en negro, que exteriormente parece un libro de contabilidad. Es el diario negro, de un negro de traidor. En él están registrados puntualmente sus entrevistas con espías extranjeros. Después del libro aparecen colecciones de fotografías, donde esos espías están retratados. Los acusados Strollov y Chestov reconocen inmediatamente a sus conocidos. "Este es Delmann padre, éste Delmann hijo, éste Berg... Ante la evidencia es innecesario negar la culpa."

Una nueva nota británica a las potencias para que cese el envío de "voluntarios" a España

Londres, 27.—La Gran Bretaña ha dirigido una nueva nota a Alemania, Francia, Italia, Rusia y Portugal, en la que propone el cese inmediato del envío de "voluntarios" a España.

En la citada nota se expresa la satisfacción producida porque las respuestas al llamamiento hecho por Inglaterra el pasado día 9 significan, "más que medidas, la concreción de un acuerdo".

También hace resaltar la ausencia absoluta de oposición para el envío de las respuestas al Comité de no intervención, y ruega que éste decida la fecha en que dicho acuerdo debe ponerse en vigor, simultáneamente con las medidas prohibitivas.—United Press.

¿Por qué confiesan los acusados ante el Tribunal soviético? La abundancia y exactitud del material de prueba ha hecho salir de su silencio a los asesinos y saboteadores

¿Por qué confiesan los acusados ante el Tribunal soviético? Esta pregunta fue hecha por el procurador, camarada Vichinski, a los acusados Boguslavsk y Muralov. ¿Puede ser, ha preguntado Vichinski, que durante la detención se haya ejercido presión? Un actor embustero de la Prensa burguesa aludiendo un torpe cuento sobre unos desconocidos métodos de interrogatorio durante la instrucción previa. Los acusados han negado categóricamente esta suposición. Confirman que la instrucción fue realizada en forma del todo correcta y que no podía hablarse de ninguna fuerza directa o indirecta. El acusado Muralov declaró que durante su detención, todo el tiempo se condujeron con él en forma correcta y educada.

Como se sabe, los acusados confiesaron inmediatamente después de la detención. Muralov ha negado su culpa durante ocho meses. Boguslavsk durante ocho días. Radek mantuvo el silencio tres meses. A pesar de que todos ellos se esforzaron por alentar sus verdaderos crímenes, al final todos empezaron a hablar. Empezaron a hablar, pero con una exactitud de sinceridad, que confiesan, es determinado, ante todo, por la exactitud del material de prueba reunido contra ellos.

Mientras el criminal grupo de trotskistas-zinovietistas se entregaba a siniestras maquinaciones, que a veces costaba la vida de los mejores obreros de la U. R. S. S., el Gobierno soviético tenía como máxima preocupación la felicidad y la educación de las nuevas generaciones—esperanza del mundo—en los Clubs Infantiles como este de la ciudad ucraniana de Zerkov.

organizaciones trotskistas, que yo tenía que sentir a todo paso. Reconozco que trotskista ni siquiera se habían decidido mucho de esto lo he visto claro por primera vez durante el proceso, no reconozco muchos de sus ayudantes.

Boguslavsk.—¿Qué me ha movido a hacer esto, claramente, que en los últimos días, sea el 34, 35 y 36, la situación criminal que me hablaba, no solamente no concurría, sino que aplazaba también. En relación con esto quiero señalar la pobreza que, dímbrre insoportable o increíble de las

(Continúa la sesión.)

LA DUPLICIDAD DE LOS TROTSKISTAS

Por ORTEGA

¿Cómo es posible que enemigos tan enconados del Gobierno soviético y del Partido Comunista logran en muchos casos burlar la vigilancia de los bolcheviques, incluso ocupando a veces, durante considerable tiempo, puestos de importancia? Es posible debido a su duplicidad incompatible. Todos ellos son maestros de la duplicidad. En el proceso vemos muchos ejemplos claros de la conducta maquiavélica y jesuita de estos bandidos políticos. Empecemos por el cabezalla del grupo infame, por Trotsky: impone a sus secuaces en el Extranjero, sobre todo en España, una política muy "izquierdista". Los trotskistas españoles combaten la política del Frente Popular "por su oportunismo". Exigen la colectivización inmediata en el campo, la colectivización en el comercio pequeño, etc. Hacen todo esto con el fin de romper el Frente Popular, de quebrar la unión de los obreros y campesinos. Y es claro que esta política solamente sirve a los fascistas. En cambio, a sus partidarios de la U. R. S. S., Trotsky les impone la política de restauración del capitalismo, de hacer concesiones máximas a los fascistas alemanes y japoneses, incluso hasta concederles importantes partes del territorio soviético. En la sesión matinal del 24 de enero del proceso, Radek declaró: "Trotsky indicaba en dicha carta que había establecido contacto con determinado Gobierno de Extremo Oriente y con determinado Gobierno de Europa Central, y que había dicho abiertamente en los Círculos oficiales de estos Gobiernos que el bloque estaba dispuesto a llegar con ellos a un acuerdo sobre la base de hacer importantes concesiones de carácter económico y territorial... En el terreno de la política agraria, Trotsky planteaba abiertamente la cuestión de disolución de los colchijos, y sugería la idea de entregar los tractores y otras máquinas agrícolas complicadas a los campesinos individuales, con el fin de hacer re surgir una nueva capa de kulaks. Por último, planteaba total y abiertamente la cuestión de la necesidad de la restauración del capital privado en las ciudades. Es claro que se trataba de la restauración del capitalismo." Otro ejemplo evidente de la duplicidad de este grupo de bandidos lo ofrece la cuestión del régimen democrático. En su lucha contra el Partido Comunista de la U. R. S. S., los zinovietistas y trotskistas siempre acusaron al Gobierno soviético y a la dirección del Partido, tildándolos de despóticos. Hablaban mucho de la "autocracia stalinista". En la última sesión, Radek declara: "Trotsky decía en su carta: 'No puede hablarse de ninguna clase de democracia. La clase obrera ha pasado por dieciocho años de revolución, y tiene un apetito enorme. Será preciso restituir parte de estos obreros a las fábricas particulares, y otra parte, a las fábricas del Gobierno, que, debido a la competencia del capital extranjero, se encontrarán en una situación muy difícil. Esto significa que la situación de la clase obrera empeorará agudamente. Y en el campo resurgirá la lucha de los campesinos pobres y medios contra los kulaks. Y entonces, para mantenerse en el Poder, será preciso un Gobierno fuerte, no importa con qué forma se cubra.' Nuestros lectores recordarán que en los años 1926 a 1928 y después, Trotsky y los suyos acusaban a la dirección del Partido de que el resultado de la política stalinista es el empeoramiento de la situación de la clase obrera en favor de los campesinos. Y en 1935, cuando ya no podía negarse el gran mejoramiento de la situación de la clase obrera, los trotskistas, mediante un golpe asestado, junto con los fascistas alemanes y japoneses, trataban de llevar a una situación de miseria completa a los obreros y a los campesinos."

La infame duplicidad de los dirigentes trotskistas ha sido puesta de manifiesto en toda su agudeza con el comportamiento de Piatakof y Radek durante el proceso contra el Centro trotskista-zinovietista en agosto de 1936. Entonces, Piatakof y Radek escribieron artículos en "Pravda", exigiendo la pena de muerte para aquellos bandidos asesinos del querido camarada Kirof, y ahora, en la misma sesión del Tribunal, Radek confiesa que él tomó parte muy activa en la preparación de dicho asesinato. Trotsky exigía a sus secuaces de la U. R. S. S. que se convirtieran en maestros de la duplicidad para engañar al Partido y a los órganos del Gobierno, con el fin de cumplir sus planes contrarrevolucionarios. Y durante cierto tiempo, todos ellos lograron, con incomparable habilidad, engañar al Partido, muchos de ellos llegaron a ocupar importantes puestos en el aparato del Gobierno soviético, y utilizaron su situación para tratar de paralizar el progreso del socialismo, para hacer saltar las minas, incendiar las fábricas, provocar descarrilamientos en los ferrocarriles, matando a muchos de los mejores obreros y obreras, causando la muerte de soldados del Ejército Rojo. Utilizaron su situación para preparar la derrota de la Unión Soviética en la guerra con las potencias fascistas, soñando con que, mediante la ayuda fascista, llegarían a ser dueños del Poder, dueños absolutos y cruces. Pero el proletariado victorioso de la U. R. S. S., conducida por el Partido de Lenin y Stalin, les ha desenmascarado y desarmado para

“Para salvar la República democrática; para librar a España del fascismo invasor

“Todos los jóvenes a la Alianza Nacional de la Juventud!”

LA RECONQUISTA DEL PARQUE DEL OESTE

Solamente los soldados del Ejército popular se pasean desde ayer por allí



El Ejército del pueblo reconquistó ayer el Parque del Oeste. (Foto Mayo.)

Moros y requetés se acercaron en el Parque del Oeste en sustitución de aquellos viejos acartonados que paseaban por las sendas su honda melancolía de clases pasivas. Con una desventaja para carlistas y marroquíes: que ellos para sus paseos no encontraron el parque solitario. En el parque, paseando también en busca de lo que cayera, estaban los hombres de la 40 Brigada, unos hombres extraños que querían todo el parque para ellos.

cheras de los rifeños del botín y los falangistas de los asesinatos. La noche tuvo la culpa. Bien. Los del teniente coronel Ortega—habrá que repetir muchas veces este nombre, este gran nombre, en la guerra de nuestra independencia—se fueron acercando a las trincheras de enfrente. Y las tomaron.

A lo lejos se borran a pasos presurosos las sombras que húan hacia los edificios de la otra lina.

A esa hora—media noche—los soldados del pueblo se gritaban: —Hemos llegado a las cumbres del Parque del Oeste.

Y se pusieron a trabajar. El teniente coronel, héroe de dos epopeyas—Irún, Madrid—los ha enseñado es-

—Una noche mejor, no encontraremos nunca.

Por toda la línea se hizo un gran silencio. No sonaba un tiro, ni nuestro ni suyo. Seguramente era la primera vez desde el 7 de noviembre que aquello—campo de batalla sin intermedios—volvía a ser el Parque del Oeste.

Relata Ortega un episodio—una gran anécdota—de la reconquista del Parque del Oeste.

El jefe envió a sus soldados cuatro botellas de coñac que tenía.

—Prá todos.

Llegaron los de las botellas a las compañías de retaguardia.

—No queremos—rechazaron—que se calienten los que están allá arriba. A esos les hace más falta.

Y los de retaguardia no quisieron beber.

—Hay unidad en mi brigada. Y moral. No se teme a la guerra ni a los rumbos que pueda tomar la guerra. Yo estoy convencido de que siempre el hombre—el factor hombre—vence al fin.

J. IZCAY

“EL HOMBRE VENCE SIEMPRE”

El teniente coronel Ortega está contento. —Contento de mis hombres—dice él.

De sus compañías, de sus batallones, de su brigada.

—Que es—afirma—una unidad monolítica en organización y en espíritu. Yo le doy—añade—una gran importancia al factor hombre, a la moral. Y mi gente tiene una moral magnífica: moral de esfuerzo, moral de tenacidad, moral de combate.

Relata Ortega un episodio—una gran anécdota—de la reconquista del Parque del Oeste.

El jefe envió a sus soldados cuatro botellas de coñac que tenía.

—Prá todos.

Llegaron los de las botellas a las compañías de retaguardia.

—No queremos—rechazaron—que se calienten los que están allá arriba. A esos les hace más falta.

Y los de retaguardia no quisieron beber.

—Hay unidad en mi brigada. Y moral. No se teme a la guerra ni a los rumbos que pueda tomar la guerra. Yo estoy convencido de que siempre el hombre—el factor hombre—vence al fin.

J. IZCAY

“EL HOMBRE VENCE SIEMPRE”

El teniente coronel Ortega está contento. —Contento de mis hombres—dice él.

De sus compañías, de sus batallones, de su brigada.

—Que es—afirma—una unidad monolítica en organización y en espíritu. Yo le doy—añade—una gran importancia al factor hombre, a la moral. Y mi gente tiene una moral magnífica: moral de esfuerzo, moral de tenacidad, moral de combate.

Relata Ortega un episodio—una gran anécdota—de la reconquista del Parque del Oeste.

paña—se preparan las hojas de un parte que ha de completar la buena noticia de la toma del Parque del Oeste. El comunicado dirá, poco más o menos: “Esta mañana, fuerzas del batallón de Artes Blancas, completaron la operación iniciada ayer e hicieron suyas las alas del Parque, que ha quedado a derecha e izquierda limpio de enemigo. El avance efectuado durante estos dos días es de unos cientos metros.”

No sé si en el parte se hablará—estos hombres no hablan nunca de la muerte—de los dos compañeros—dos morteros—que darán dos apellidos gloriosos e inolvidables a la reconquista del Parque del Oeste.

El grupo de hombres que rodea al teniente coronel anda ahora presuroso, porque hay que hacer más cosas, unas cosas que todos quieren hacer.

J. IZCAY

“EL HOMBRE VENCE SIEMPRE”

El teniente coronel Ortega está contento. —Contento de mis hombres—dice él.

De sus compañías, de sus batallones, de su brigada.

—Que es—afirma—una unidad monolítica en organización y en espíritu. Yo le doy—añade—una gran importancia al factor hombre, a la moral. Y mi gente tiene una moral magnífica: moral de esfuerzo, moral de tenacidad, moral de combate.

Relata Ortega un episodio—una gran anécdota—de la reconquista del Parque del Oeste.

El jefe envió a sus soldados cuatro botellas de coñac que tenía.

—Prá todos.

Llegaron los de las botellas a las compañías de retaguardia.

—No queremos—rechazaron—que se calienten los que están allá arriba. A esos les hace más falta.

Y los de retaguardia no quisieron beber.

—Hay unidad en mi brigada. Y moral. No se teme a la guerra ni a los rumbos que pueda tomar la guerra. Yo estoy convencido de que siempre el hombre—el factor hombre—vence al fin.

J. IZCAY

“EL HOMBRE VENCE SIEMPRE”

El teniente coronel Ortega está contento. —Contento de mis hombres—dice él.

De sus compañías, de sus batallones, de su brigada.

—Que es—afirma—una unidad monolítica en organización y en espíritu. Yo le doy—añade—una gran importancia al factor hombre, a la moral. Y mi gente tiene una moral magnífica: moral de esfuerzo, moral de tenacidad, moral de combate.

Relata Ortega un episodio—una gran anécdota—de la reconquista del Parque del Oeste.

El jefe envió a sus soldados cuatro botellas de coñac que tenía.

—Prá todos.

Llegaron los de las botellas a las compañías de retaguardia.

—No queremos—rechazaron—que se calienten los que están allá arriba. A esos les hace más falta.

Y los de retaguardia no quisieron beber.

—Hay unidad en mi brigada. Y moral. No se teme a la guerra ni a los rumbos que pueda tomar la guerra. Yo estoy convencido de que siempre el hombre—el factor hombre—vence al fin.

J. IZCAY

“EL HOMBRE VENCE SIEMPRE”

El teniente coronel Ortega está contento. —Contento de mis hombres—dice él.

De sus compañías, de sus batallones, de su brigada.

—Que es—afirma—una unidad monolítica en organización y en espíritu. Yo le doy—añade—una gran importancia al factor hombre, a la moral. Y mi gente tiene una moral magnífica: moral de esfuerzo, moral de tenacidad, moral de combate.

Relata Ortega un episodio—una gran anécdota—de la reconquista del Parque del Oeste.

El jefe envió a sus soldados cuatro botellas de coñac que tenía.

—Prá todos.

TODA LA JUVENTUD DE ESPAÑA, CONTRA LA INVASION EXTRANJERA LA ALIANZA NACIONAL DE LA JUVENTUD SERA EL ARMA MAS FUERTE PARA GANAR LA GUERRA

Un manifiesto de la nueva Ejecutiva de la J. S. U.

La nueva Ejecutiva de la J. S. U. ha lanzado este manifiesto: “La Conferencia de la Juventud española ha sido el grito de alerta; dado frente al fascismo invasor por la heroica generación nueva de nuestro país. Obreros, campesinos, hombres de ciencia, artistas, soldados, aviadores y marinos, lo más representativo de la juventud española, reunida en Valencia, ha señalado el camino a seguir para ayudar más eficazmente al Gobierno del Frente Popular en la pronta obtención de la victoria. Durante las deliberaciones, en el frente, el joven soldado, entre coherencia y combate, ha cogido con pasión los periódicos para enterarse de los consejos, de la línea de su Federación en relación con su propia actividad de soldado; los muchachos que producen en las fábricas para ganar la guerra han buscado también de entre las intervenciones de la Conferencia las directivas para mejorar su aportación a la victoria; los hombres jóvenes de ciencia han seguido con interés las orientaciones que desde la gran tribuna de la Conferencia Nacional han dado sus mejores representantes; los campesinos, las mujeres, toda la nueva generación se ha visto interpretado en los problemas y soluciones que abordó la Conferencia. Por esto podemos declarar hoy que la Conferencia ha acercado a la juventud española entre sí con tal fuerza, que la presenta en un sólido frente único contra las fuerzas invasoras, que la convierte en una potencia irresistible al servicio de la España popular y democrática. En la línea de la Conferencia, que es la línea de la victoria, del progreso y de la libertad, nosotros dirigimos un llamamiento a la juventud que lucha, a la que trabaja en la retaguardia, a las distintas organizaciones juveniles progresivas en demanda de la colaboración cordial, del esfuerzo común para levantar frente a los enemigos de la libertad de España la muralla infranqueable de la alianza nacional de la juventud. Pero nuestra alianza debe ser algo vivo, dinámico, activo, que se sienta agitar y mover dentro de todas las tareas a que está aplicando el pueblo español para ganar la guerra. A tal fin, es preciso comprender que la alianza habrá de tener las formas más diversas, sin intentar en ningún caso trazar esquemas que la marquen o conviertan en simple reunión de Comités.

millar en los que toda la juventud se halla enrolada. Los trabajos colectivos de la juventud para fortificar y construir refugios contra la aviación en todo el país. La creación de los hogares del soldado en el frente, comprendida la educación elemental y militar de aquél. El desarrollo del movimiento antitancquista, de las guerrillas, de los grupos audaces en el Ejército. La movilización de las mujeres de todas las tendencias y creencias para que trabajen por la victoria. La unión de todos los jóvenes comunistas, socialistas, republicanos, anarquistas, nacionalistas y católicos honrados en aquellas tareas necesarias de todo punto para obtener la victoria. He aquí la alianza nacional de la juventud en marcha como factor positivo para la victoria. Y estas actividades, este esfuerzo de choque de la juventud unida tendrá una sola finalidad: ayudar eficazmente a nuestro Gobierno, al Gobierno del Frente Popular que preside Largo Caballero; poner el máximo de las energías juveniles españolas a su servicio. Porque la juventud española, quizá por primera vez en nuestro país, se siente representada por el Gobierno, en el que todas las tendencias populares tienen participación. Por primera vez en la historia de España, Gobierno, pueblo y juventud defienden una misma causa nacional, la causa de la libertad y de la independencia frente a los que intentan vender nuestro suelo al fascismo invasor. La Federación de Juventudes Socialistas Unificadas está dispuesta a hacer los mayores esfuerzos en esta dirección; pero convencida de la imposibilidad de que dichos esfuerzos sean eficaces si no van estrechamente enlazados a los de las demás organizaciones de la nueva generación, dice: Camaradas libertarios, camaradas de la juventud republicana: nos une el mismo interés de defender la República democrática contra los ataques desesperados del fascismo internacional; el mismo afán común de reconquistar el trozo de patria ocupado por el lavador fascista; el mismo fin de ganar para las generaciones laboriosas de nuestro país el pan, la paz y la libertad. ¡Unámonos! ¡Porjemos conjuntamente la alianza nacional de la juventud, factore necesario para la victoria! ¡Luchemos en el esfuerzo por mejorar la producción y la eficiencia de nuestras fuerzas de combate, sirviendo a nuestra causa y a nuestro Gobierno común.

EL FASCISMO Y EL TROTSKISMO SON LOS DOS ENEMIGOS DEL PUEBLO.—LA ALIANZA NACIONAL DE LA JUVENTUD Para cumplirlo, nosotros hemos declarado en la Conferencia que sepultamos todos los enconos y todas las rencillas bajo nuestra voluntad de realizar la unidad de la juventud. Esperamos de los demás la misma actitud en bien de la unidad y de la victoria. Solamente no pueden estar a nuestro lado, al lado de la juventud progresiva y laboriosa de España, los fascistas que luchan contra la libertad de nuestro país y los trotskistas, que en nuestra retaguardia realizan una política criminal de división de las fuerzas populares, demostrando así su porqué de agentes del fascismo. Si conseguimos estrechar los lazos, acelerar el paso hacia la organización única de la juventud, tendremos una autoridad mayor para reclamar de la

Juventud progresiva de Europa la ayuda directa y eficaz que precisamos; tendremos un derecho indiscutible a requerir de todas las fuerzas juveniles internacionales la misma actitud comprensiva y eficaz de nuestra gloriosa Internacional Juvenil Comunista. La Conferencia nacional ha puesto bien de manifiesto que luchamos por la libertad de toda la juventud, lo mismo de la que está en campo leal, que la que gime oprimida en la parte de nuestro país vendida al extranjero por los traidores fascistas. ¡Llamamos a esa juventud oprimida para que se pase a nuestras filas y nos ayude a derrotar al fascismo invasor! ¡Llamamos a la juventud progresiva y democrática de todo el mundo para que ayude de una manera efectiva a los que en España combaten por la libertad y el progreso universales! ¡Llamamos a la Internacional Juvenil Socialista para que deponga su actitud de incompreensión y acepte la unidad con la Internacional Juvenil Comunista sobre la base de la ayuda a España! Y del fondo de nuestra juventud, sacando de nuestros frentes, de nuestros barcos, de nuestra Aviación, de los laboratorios, de las fábricas y del campo, de todas las organizaciones juveniles, cualquiera que sea su tendencia; de los pechos de esta nueva generación heroica, audaz y culta que está naciendo, un solo grito: Para salvar la República democrática; para librar a España de la garra del fascismo invasor. ¡Todos por la Alianza Nacional de la Juventud! ¡Todos por la organización única de la nueva generación española, que quiere ser libre y culta!

LA COMISION EJECUTIVA.

¿Cuándo se pone orden en el servicio de Correos?

DESDE el comienzo de la criminal sublevación militar-fascista, y como consecuencia de la misma, el servicio de Correos empezó a sufrir los primeros trastornos, efecto de las interrupciones ferroviarias que empezaron a producirse, principalmente en las líneas de Extremadura y Levante. Se iniciaron los servicios complementarios por carretera para conseguir la comunicación rápida de todos los pueblos sometidos al Gobierno legal de la República, y ya entonces se empezó a tropezar con la escasez de medios de transporte mecánico que originó un estancamiento en la salida y entrada de correspondencia, cuya consecuencia empezó a soportar con serio quebranto la Prensa de Madrid. Ediciones completas quedaban detenidas en las estaciones y en la Central, originando a nuestra causa el perjuicio moral de la falta de noticias y propaganda y a las organizaciones editoriales la pérdida de material del papel y jornales devengados por su personal en la confección de los diarios.

Entonces, en que todo hubo de improvisarse, pudo tener disculpa la falta de organización de los servicios postales, de importancia capitalista para la causa que todos defendemos. Pero es el caso que, después de los seis meses transcurridos, y de ellos los dos últimos en que el enemigo se acercó a las puertas de Madrid, borbando nuevamente el tráfico ferroviario con el resto de la España leal, cuando por las circunstancias por que atraviesa la capital de la República hace más necesaria su comunicación con el resto de la España republicana, es frecuentísimo el caso de quedarse en la Central de Correos todos o casi todos los diarios madrileños, que se publican con los sacrificios y las dificultades que todos conocemos. Hemos procurado inquirir las causas que motivan estas detenciones, que tanto perjuicio ocasionan, y nos consta positivamente que los funcionarios postales de Madrid han puesto a contribución toda su buena voluntad e interés para remediar este estado de cosas, recabando de quien correspondía los medios necesarios para asegurar un buen servicio, pero hasta la presente sin resultado alguno.

Se hace preciso que el ministro de Comunicaciones dé a este asunto la importancia que realmente merece, pues, aparte de lo que a la Prensa concierne, con ser suficiente, existen otros servicios que sufren igualmente la desorganización existente, de gran importancia en los momentos actuales, como son el de envíos militares y populares, que se almacenan días y días, sin poder ser transportados y entregados a sus destinatarios; y no digamos nada de las cartas, que invierten varias fechas más de las debidas, si el servicio se hiciera con la normalidad que a todos nos interesa establecer.

Se trata exclusivamente de dotar a estos servicios de los camiones precisos para asegurar el transporte de y hasta el punto de partida de las distintas expediciones ferroviarias. Hemos pensado incluso en recabar por nuestra parte los medios de llevar nuestro periódico directamente; pero comprendemos que esto, sobre no resolver el problema en general, pudiera crear otro de congestiónamiento que anulara nuestro esfuerzo y dificultara la solución. Suponemos que esta indicación será suficiente para que las máximas autoridades postales se tomen el interés que estos problemas merecen, y esperamos convencidos en que la solución no se hará esperar más de lo estrictamente indispensable.

Se hace preciso que el ministro de Comunicaciones dé a este asunto la importancia que realmente merece, pues, aparte de lo que a la Prensa concierne, con ser suficiente, existen otros servicios que sufren igualmente la desorganización existente, de gran importancia en los momentos actuales, como son el de envíos militares y populares, que se almacenan días y días, sin poder ser transportados y entregados a sus destinatarios; y no digamos nada de las cartas, que invierten varias fechas más de las debidas, si el servicio se hiciera con la normalidad que a todos nos interesa establecer.

Se trata exclusivamente de dotar a estos servicios de los camiones precisos para asegurar el transporte de y hasta el punto de partida de las distintas expediciones ferroviarias. Hemos pensado incluso en recabar por nuestra parte los medios de llevar nuestro periódico directamente; pero comprendemos que esto, sobre no resolver el problema en general, pudiera crear otro de congestiónamiento que anulara nuestro esfuerzo y dificultara la solución. Suponemos que esta indicación será suficiente para que las máximas autoridades postales se tomen el interés que estos problemas merecen, y esperamos convencidos en que la solución no se hará esperar más de lo estrictamente indispensable.

El ejemplo de Lenin

Por JOSE ANTONIO BALBONTIN

En toda Rusia, sino también en todo el mundo. Creía firmemente en la masa trabajadora.

Finalmente, cuando a fines de 1919 se empieza a ver que la revolución obrera mundial no estaba tan pronto como fuera de decir, Lenin decide: “Construyamos el Socialismo en nuestro país, sin abandonar nuestra ayuda a los trabajadores de todos los países.” Doctrina que Stalin recoge y aplica con acierto y tenacidad insuperables, revelándose como el mejor intérprete del auténtico internacionalismo leninista.

La caricatura degenerada del internacionalismo trotskista cuando el trotskismo tenía aún clara apariencia de internacionalismo—sola decir: “Esperemos a que los demás países hagan la revolución, y entonces la haremos nosotros.” El auténtico internacionalismo leninista afirma, por el contrario: “Hagamos nuestra revolución hasta el fin, ayudando, al propio tiempo, a los trabajadores de todo el mundo.”

Lenin creía en el proletariado universal y en las capas populares oprimidas por el capitalismo, y, por lo tanto, creía también, con especial fervor, en el proletariado ruso, en el pueblo ruso, que era el que tenía más cerca de sus manos. Lenin creía en el proletariado “de aquí y de ahora”, y no en un proletariado distante, no en un proletariado mítológico, fuera de la actividad real y palpitante.

Formulamos la moraleja del ejemplo de Lenin: Tengamos siempre una fe inquebrantable en el poder creador y en la fuerza combativa de la masa trabajadora y popular. Confíemos especialmente en la masa laboriosa de nuestro país, en el pueblo trabajador de España. No esperemos a que venga nadie de fuera a destruir el fascismo que nos ataca; destruyámoslo nosotros en nuestro país, con todos los demás pueblos a destruir el fascismo internacional.

¡Ah! Y a todos esos señores—trotskistas y agentes del fascismo—que se obstinan en recomendarnos la espera de la revolución mundial, antes de que iniciemos la nuestra, que no creen en el proletariado nacional, sino sólo en el proletariado distante—cuanto más distante, mejor—, y que, en fin, bajo la capa de un extremismo exaltado esconden la intención más bárbaramente reaccionaria, conviémoslos sin tardanza a los imperios de Hitler y de Mussolini, donde seguramente serán muy bien acogidas sus teorías.



¡Hemos avanzado! El joven soldado del pueblo refleja su satisfacción mientras camina hacia las nuevas avanzadillas. (Foto Mayo.)

EL GOBIERNO DEBE ORGANIZAR LA EVACUACION DE MADRID Colonias para los refugiados, talleres colectivos, protección de los enseres de los refugiados...

Ya hemos expuesto numerosas veces la necesidad de que la población civil de Madrid sea evacuada. Es la criminal obra del fascismo con sus terribles bombardeos, que causa numerosas víctimas de mujeres y niños. Es también el cada día más angustioso problema del abastecimiento del frente y de la retaguardia. Es la necesidad de dejar nuestra ciudad convertida exclusivamente en plaza militar.

Primera. Elegir el lugar adonde han de ir los evacuados. Es decir, que allí han de disponer de sus domos y tener asegurados los medios de vida.

Segunda. El Gobierno podría establecer una serie de talleres colectivos de trabajos de guerra. Las compañeras pudieran ser útiles a la causa de la República y al propio tiempo no serían gravosas para el Estado, toda vez que ganarían un salario al tiempo que aumentarían la producción.

Tercera. Todos los muebles y enseres de los evacuados han de ser convenientemente guardados por las autoridades de Madrid. (En este sentido la Junta Delegada de Defensa ha dado ya los primeros pasos, en respuesta a una campaña de MENDO OIBERO.)

Estas son las tres cuestiones esenciales que facilitarán la evacuación. Claro está que relacionado con ellas hay otras, pero son de menor importancia. Nosotros creemos que sería fácil organizar lo que hemos expuesto. Con esto se lograría rápidamente la evacuación total de Madrid y no se echaría ningún perjuicio a las mujeres y familias que se ven obligadas a abandonar Madrid.

Cuando en 1917 los mencheviques disimulaban su horror a la revolución proletaria, tapándolo bajo el pretexto del atraso rural de Rusia, que a su juicio, imposibilitaba el intento de traspasar los límites de la agenda zarista establecida por Kerenski, Lenin afirma que el proletariado ruso, apoyándose en la gran masa campesina y en todas las capas populares, puede y debe tomar en sus manos el Poder, y así se lo hace comprender al pueblo ruso, realizando con él la más gloriosa revolución de la historia humana. Creía en la masa trabajadora y popular.