

CMT

ORGANO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

Año VIII Número 1.117 Madrid, viernes, 20 de enero de 1939

REALIDADES Y APARIENCIAS

El derrotismo que se disfraza de sensatez

Décia ayer "Mundo Obrero", con indudable acierto, que "en todos los momentos difíciles que ha atravesado nuestra lucha, el enemigo no solamente se ha concretado a atacar los frentes, sino que también ha procurado atacar en la retaguardia un clima favorable a sus designios. Tenemos muchas y aleccionadoras experiencias. Entre ellas la del mes de marzo, cuando el enemigo se propuso iniciar su ofensiva sobre Cataluña. Por aquella época, los agentes al servicio de la confusión se movían en la sombra, sembrando confusión entre los elementos derrotistas, manipuladores y faltos de fe. Los ataques por el frente coincidieron con una campaña que encontró respuesta adecuada en la actitud firme y enérgica del Gobierno de unión nacional, en el Ejército, en las Organizaciones antifascistas y en toda la masa popular".

Es verdad. La campaña derrotista a que hace referencia "Mundo Obrero" se ha manifestado en varias ocasiones, antes y después de constituirse el Gobierno actual, y siempre que ha aumentado las dificultades de la lucha antifascista. La característica visible de tal campaña, su signo externo, ha sido la sensatez, la ponderación; su propósito, por el contrario, siempre fué de tipo derrotista, propicio a la paz indigna y a la capitulación sin condiciones. Si este propósito se hubiera disfrazado, imposible hubiera sido dar vuelo a la campaña. Para desarrollarla era menester disfrazarlo, darle apariencia de cordura, de cautela y hasta de obediencia.

Eso que cuando ataque el enemigo se nos salga—por parte de quienes después del 19 de julio de 1936 disponen de periódicos, de palacios, etc., que no están dispuestos a revolver—con que debemos anular todas las precauciones efectuadas, o con que ganariamos la guerra de la independencia nacional si cumpláramos como mandatos las instituciones que nos haga el capitalismo extranjero—lo cual supondría dejar de ser independientes, o con que los comunistas, los socialistas y los anarquistas debemos apartarnos de tales o cuales sitios, para facilitar "una solución"—como si esta solución no tu-

No acertamos a comprender la actitud de los laboristas ingleses y de los socialistas franceses. Afirman que la situación internacional exige un cambio rápido en la política seguida hasta ahora por los Gobiernos de la Gran Bretaña y Francia. Y, sin embargo, se entretienen en discusiones pueriles, en lesiones de remediar nada, permiten la agravación de los peligros que gravitan sobre nosotros.

Atiende entonces un diálogo epistolar con Chamberlain a cambio de si tiene razón o no el afirmar que no es posible seguir manteniendo el Acuerdo de la "no intervención". El jefe del Gobierno británico ha rechazado la petición de la convocatoria inmediata del Parlamento y ha afirmado que levantará el embargo de las armas destinadas al Gobierno español no consiguiendo otra cosa que prolongar el conflicto, con resultados graves. Atiende la réplica, calificando de absurda la teoría, y el Consejo Nacional del Partido refuerza sus argumentos en otra epístola. El verdadero resultado es que

y el jefe del Gobierno británico ni accede a adelantarse la remoción de las escombreras parlamentarias ni a levantar el embargo de armas, a pesar de que el Gobierno español tiene un derecho indiscutible, con arreglo a los Tratados vigentes, a adquirir los elementos bélicos que precisa.

Con esto pasan los días y nada se remedia. Se mantiene el atropello inconfundible contra el pueblo español y se tolera que Italia desarrolle su intervención en España con el mayor descaro.

Los socialistas franceses están empeñados en una tremebunda campaña en el Parlamento y fuera de él. Con toda suerte de argumentos y embudo de la política desde todos los puntos de vista, se hartan de demostrar que el pueblo español, al defender con el tesón y la bravura que lo viene haciendo su independencia y su soberanía, defiende la libertad y la seguridad de Francia. Exponen con claridad meridiana que ha fracasado la política de "no intervención" y que es una iniquidad mantenerla. Convienen en que es

Para un antifascista, el enemigo no es el extranjero, sino el fascista, aunque haya nacido en el mismo país; y para un obrero no hay enemigos en el proletariado de otras naciones, sino en el capitalismo de todas ellas.

Visado por la Censura

LO QUE NO QUIEREN VER LOS DERROTISTAS COMO SE VIVE BAJO EL YUGO DE FALANGE

Por EDUARDO DE GUZMAN

Es tarea fácil averiguar cómo ha vivido este pueblo extremeño durante dos años y cuatro meses bajo el terror del fascismo internacional e indígena. Cualquiera de los vecinos a quienes se interrogada, sin vacilaciones ni cortapisas, las más amplias y minuciosas explicaciones. Pero la retención de los vecinos puede ser tachada de parcial, por elementos de la "quinta columna" agazapados en nuestra retaguardia. El hecho mismo de haberse quedado a esperar la entrada de los soldados del pueblo—prescindiendo de aquellos a quienes la rapidez de nuestro avance no les dio tiempo a escapar—ya indica una convicción antifascista; el dolor de contemplar y sufrir la barbarie durante semanas y meses interminables puede llevar, por otro lado, a exagerar inconscientemente la negrura del cuadro vivido. Por fortuna ante la vista tenemos datos irrefutables. Nos los proporcionan nuestros enemigos precisamente. Son cartas, informes y documentos hallados en la casa de Falange de Granja de Torrehermosa. No todos los que allí hubimos de encontrar, ni siquiera los más importantes. Estos, aunque tuvieron interés periodístico, tienen otro más alto en las circunstancias actuales. Hemos de prescindir de ellos, sin violencia ni pesar. Con los otros, con los restantes hay de sobra para fijar exactamente los caracteres dolorosos de la vida bajo el yugo y las faldas...

Seis mil habitantes menos

En estas cartulinas azules hay un cuestionario completo que la Comisión de Agricultura de Falange Española de las Jons remite, para que se lo devuelvan relleno, a los dirigentes de su organización en los pueblos. El correspondiente a Granja de Torrehermosa, que tenemos en las manos, está firmado por E. Vargas Machuca, jefe local de F. E. O. Comienza, al margen de las preguntas impresas, por una declaración significativa: "Los datos de este cuestionario—dice—están referidos a la población normal. Hoy están huidas las tres cuartas partes de la población y puede decirse que no quedan jornaleros". Más abajo los datos son todavía más concretos: "La población era, en julio del 36, de 8.462 habitantes y 2.067 familias. Hoy no tiene más que 2.500 habitantes y 500 familias". Bajo el yugo fascista Granja de Torrehermosa ha visto desaparecer a seis mil de sus habitantes. ¿Asesinados todos? No.

Cuando terciarios y marroquíes avanzaban por tierras de Extremadura, varios millares de personas escaparon, prefiriendo perder sus hogares, sufrir las anarquias de la evacuación a conocer las "delicias" del paraíso azul. De todas formas fueron muchos menos de seis mil los que pudieron escapar. Nos lo afirman los vecinos que aun recordan, con brillo de odio y espanto en la mirada, el ensañamiento de los banderos del Tercio, asesinados en masa hombres, mujeres y niños. De su boca hemos oído referir escenas que ponen espanto en el espíritu mejor templado. Pero ya dijimos anteriormente que no queremos apoyar nuestras conclusiones en las referencias de los habitantes del pueblo, posiblemente sospechosos de parcialidad por los nuestros. El hecho, comprobado por el jefe local de F. E. O., de que no quedan jornaleros, ya es bastante elocuente. Pero aun lo son más cartas como ésta dirigida por el delegado comarcal de Montánchez al referido jefe de Falange:

El término municipal de Granja de Torrehermosa tiene diez y seis mil hectáreas. Entre veintisiete vecinos poseen más de diez mil; otros sesenta y dos tienen tierras cuya extensión varía entre las veinte y las cien hectáreas por cabeza; ciento sesenta y seis pequeños propietarios son dueños de menos de quince hectáreas; el resto de la población, la inmensa mayoría, no tiene absolutamente nada. En época normal trabajaban en verano 800 obreros, 380 en otoño y 80 en primavera e invierno. En la actualidad no quedan obreros propietarios dichos. Trabajan las mujeres y los niños. El jornal máximo, de sol a sol, es de 3,50. Sin contar, naturalmente, con que muy cerca de la mitad es preciso dejarlo para engrosar las distintas suscripciones constantemente abiertas.

Pero los obreros que quedan en el pueblo, no sólo tienen que trabajar, cuando los señóricos quieren darles trabajo, sin cobrar lo suficiente para poder vivir. Tienen la obligación inexcusable de prestar toda clase de servicios sin percibir la menor retribución. Uno de ellos, vigilar, en unión de la Guardia civil, por las noches en las entradas del pueblo y pelear por las calles para hacer cumplir las órdenes dadas por los fascistas españoles o italianos. No parece, sin embargo, que los trabajadores pusieran mucho entusiasmo en el cumplimiento de este "deber". Por lo que, por el contrario, toda clase de obstáculos e impedimentos. Esto, por lo menos, prueba la siguiente carta que el jefe de la línea de la Guardia civil, teniente Felipe Morello Rodríguez, remitió con fecha 5 de

mayo de 1938 al jefe local de Falange: "Se viene dando el caso frecuente de que los individuos que diariamente se nombran por esa Jefatura para prestar los distintos servicios que se les tienen encomendados, no se presentan; unos, a la hora marcada para montar los coches; otros, pretextando enfermedad, y dan lugar con ello a que los indicados servicios se resintan. Comoquiera que, por la importancia de los mismos, no es posible que continúe este estado de cosas, espero merezca de su atención tenga a bien hacerles presente que el Estado les confía esta misión en la seguridad de que, tratándose de ciudadanos adictos al glorioso movimiento nacional, el cumplimiento o morosidad manifiesta a las órdenes de la autoridad puede considerarse como un desafío a la ley, y en tal sentido dará cuenta a la superioridad. Dios guarde a usted muchos años."

SIGUE EL DEBATE EN LA CAMARA FRANCESA

PARIS, 19.—La Cámara ha reanulado el debate sobre política exterior. Comenzó con la intervención del diputado socialista, Blanche, quien expuso la idea de la reunión de una Conferencia internacional, que buscara solución a todos los litigios actuales, y afirma que no significaría una debilidad para Francia, sino una prueba de su buena fe.

La idea de esta conferencia es recogida por el diputado radical, Elbel, el cual comprueba, sin embargo, que los acontecimientos posteriores a Munich han constituido una decepción para esta clase de conferencias, y cree que antes de convocar una nueva sería preciso conocer, previamente, lo que Francia puede proponer, pues la conferencia de que se trata únicamente tendría éxito si todos los países dieran lo que podían ofrecer y lo que desearan. Francia propone, por ejemplo, las materias primas que necesitan.

Término diciendo que la primera condición habría de ser el desarme, para evitar agresiones por motivos económicos. El orador insiste en la necesidad de una política constructiva, para que el pueblo no camine hacia la guerra, o hacia la guerra.

Interviene a continuación el socialista Izard para desarrollar su interpretación sobre la política del Gobierno con respecto a España. Dice que las tropas italianas tienen como objetivo el dar a su país posiciones militares que puedan permitirle en seguida el logro de sus reivindicaciones. Insiste en que todos los sacrificios italianos en España no carecen para ellos de justificación, y pregunta: Escusados de vidas humanas lanzadas en aventuras impopulares en Italia, ¿tienen un sentido ideológico? No es ese el interés de Italia al combatir en España, ni mucho menos. Izard demuestra que el Gobierno Negrín ha restituido la autoridad del Estado y ha logrado la pacificación religiosa. Bajo el pretexto del anticomunismo, Mussolini lucha contra la democracia española, igual a las demás democracias.

Ahora son necesarios actos coercitivos que obliguen a adoptar las medidas estimadas indispensables para la restauración del Derecho internacional, hollado, y defensa de la libertad y la soberanía y la independencia de los pueblos. Laboristas y socialistas tienen además, medios adecuados para lograrlo.

Como que resulta extraño que el propio interese nacional de la Gran Bretaña y de Francia no haga cambio de métodos a laboristas y socialistas. Porque en España abandonan las totalitarias posiciones estratégicas que amenazan el poderío de ambos países, ya no es sólo una razón de simpatía o de solidaridad, sino un móvil de legítima defensa, lo que obliga a no perder el tiempo, puesto que el enemigo no lo pierde. La reacción operada en la opinión pública de Inglaterra y Francia facilita, por añadidura, el ambiente propicio para sacar el pecho y asumir de una vez la responsabilidad de los hechos.

quedan mujeres enlutadas y chicos sin padre. Y esa referencia escueta de Vargas Machuca: "La población era de 8.462 habitantes; hoy es de 2.500."

Miseria y hambre

Hay algo, sin embargo, más doloroso aún que esa amenaza de la Guardia civil y los pistoleros de Falange. Es la intromisión permanente y constante de los italianos, la esclavitud a que someten Granja de Torrehermosa, como todos los pueblos y ciudades de la España invadida. A los soldados enviados por Benito Mussolini se les obliga, seguramente para cubrir el expediente en épocas en que aun no se confesaba oficialmente toda la verdad, a pasar como aliados a Falange. En Granja de Torrehermosa encontramos centenares de inscripciones de italianos. Todas son semejantes. Es el siguiente formulario, que tomamos de una acogida al azar: "Por la entrega de un carnet de identidad se inscribió a Falange Española de las J. O. N. S. como adherido. Granja

de Torrehermosa, 23 de mayo de 1937. Firma, Petronio Dominiciano, Profesor, calzalero. Naturaleza, Pozzovetere, Edad, treinta y cuatro años. Estado, casado. Nación, Italia. En todas las fichas hay tres casillas en blanco. La del domicilio, la de cuota a satisfacer y aquella donde debían constar los nombres de quienes le presentaban. Los italianos no necesitan, por lo visto, presentación alguna ni tienen que pagar ni un solo céntimo. (Con que paguen los españoles, basta!)

El dominio italiano

Por haber encontrado a horas prohibidas por la calle al personal de esa unidad que al respaldo se relaciona, contraviniendo mis órdenes, oportunamente dictadas y ya conocidas en la localidad, que prohiben circular por la vía pública después de las veinte horas, lo pongo en conocimiento de usted para que, con el expresado personal, proceda a sancionarlo como corresponde, con objeto de que no

reitere sobre el fracaso de la política de no intervención. Rebate los argumentos del jefe del Gobierno inglés de que el darribamiento de la política de no intervención produciría la extensión del conflicto de España, con resultados graves. El jefe de la oposición laborista sostiene que es inconcebible mantener la no intervención en beneficio exclusivo de Franco.—Fabra.

UNA CARTA DEL CONSEJO LABORISTA AL JEFE DEL GOBIERNO

LONDRES, 19.—El Consejo Nacional Laborista ha enviado una carta a Chamberlain expresándole su honda inquietud por el mantenimiento de la "no intervención" en España. El documento termina diciendo lo siguiente: "Pedimos al Gobierno británico que adopte inmediatamente las medidas precisas para derogar aquel Pacto, que, desde hace mucho tiempo, ha sido considerado por los Gobiernos alemán e italiano como incapaz de ninguna sanción, legal o moral. En virtud del Derecho Internacional, el Gobierno español tiene capacidad legal para adquirir armamento.—Fabra."

DISCURSO DE LLOYD GEORGE

LONDRES, 19.—Lloyd George ha pronunciado, en Lisad, un discurso, en el que ha acusado a Chamberlain de dictador. Expresó su opinión de que el viaje a Roma no ha hecho más que aumentar los grandes temores de una guerra. Hecce llegado a un punto en que la democracia no puede ordenar en nada sin humillación. Atendiendo a la guerra española, Lloyd George dijo que si Franco triunfara, España se convertiría en una potencia fascista, aliada de los dictadores. Y, en caso de guerra, el Mediterráneo quedaría cerrado a los navíos británicos.—Fabra. (Pasa a la página siguiente.)

EL IMPONENTE MITIN EN FAVOR DE ESPAÑA CELEBRADO EN PARÍS

PARIS, 19.—El mitin organizado anoche por el Frente Popular francés a favor de la España republicana, puede considerarse como el acto más importante de los realizados en París. Mucho antes de la hora señalada para el comienzo del acto, el inmenso Stádium del Velódromo de Invierno estaba completamente abarrotado de público, y fuera del local se encontraba una enorme multitud. Distribuidos por el Stádium se veían infinidad de pancartas ajustadas a España, pidiendo la apertura de la frontera, el envío de armas y víveres para España, etc. Había también al pueblo francés contra las ambiciones italo-germánicas, y otros en los que se leía: "España lucha por nuestra libertad". En su discurso, el radical socialista, Reñore, que fué muy aplaudido por su enérgica actitud, dijo: "No es Franco el que quiere llegar a nuestra frontera de los Pirineos; son Alemania e Italia las que lo quieren, para luchar contra la libertad de Francia".—Fabra.

ATILEE REPLICA A CHAMBERLAIN

LONDRES, 19.—El jefe laborista, Attlee, ha replicado a Chamberlain con una nueva nota, en la que manifiesta la gran sorpresa que le ha producido la contestación de Chamberlain a su anterior es-

crio sobre el fracaso de la política de no intervención. Rebate los argumentos del jefe del Gobierno inglés de que el darribamiento de la política de no intervención produciría la extensión del conflicto de España, con resultados graves. El jefe de la oposición laborista sostiene que es inconcebible mantener la no intervención en beneficio exclusivo de Franco.—Fabra.

Malta se propone "reivindicar" también la isla de Malta El Gobierno Spaak está a punto de dimitir

apertura de la frontera española, quedaría reducido a un viaje representativo del último esplendor de la grandeza de Francia. Después del diputado socialista Izard intervino, como último orador de la jornada, el socialista Bedouca, el cual preguntó si Francia y la Gran Bretaña acordarían a que los submarinos y las banderas italianas y alemanas se encerrasen en el Cantábrico para defender sus posiciones estratégicas, incluso también en las costas del Mediterráneo. Afirma que Francia e Inglaterra son las únicas amenazadas por el eje Berlín-Roma-Tokio, e insiste en la inquietud que ha comenzado en América, en presencia de las actuaciones de los Estados totalitarios, y termina subrayando la necesidad de continuar el llamamiento del presidente Roosevelt para resolver todos los conflictos en una Conferencia internacional. Seguidamente se levanta la sesión para continuarse mañana.—Fabra.

ACUERDOS DE LOS PRESIDENTES DE LAS COMISIONES DE LA CAMARA

PARIS, 19.—Los presidentes de las Comisiones de la Cámara se han reunido, acordando proponer a la continuación en las sesiones del martes de las intervenciones sobre política exterior. Recomiendan que el jueves por la mañana se continúe la discusión del proyecto de ley para comenzar, después con el de la reforma electoral.—Fabra.

LA ALOCUCION DEL GENERAL ROJO

PARIS, 19.—En los Centros políticos, periodísticos y de información de esta capital se ha conocido en términos generales y ha sido meditada, con gran atención la alocución dirigida ayer a las fuerzas armadas por el jefe del Estado Mayor del Ejército republicano español, general Rojo. Las agencias de información ex-

tranjeras han dado especial relieve a las afirmaciones del general Rojo, dirigidas a los invasores de la zona catalana, en las que dijo lo siguiente: "Sabed que hacemos frente a la ofensiva con valor y resolución, ofensiva que romperemos a la vez que haremos cuanto esté en nuestro poder para que fracase para siempre los criminales intentos de una dominación extranjera.—Fabra.

malta se propone "reivindicar" también la isla de Malta. El Gobierno Spaak está a punto de dimitir.

POR QUE LUCHAMOS

mo ideológico, sabiendo a ciencia cierta que es la rapia y el orgullo la que arma su brazo. No es bien nacido quien se presta a tamaños villosos. El aviador que arroja toneladas de metralla sobre una ciudad indefensa, que no ignora que su mano criminal ha de producir muchas víctimas inocentes; el soldado que en tierras extrañas dispara la ametralladora o el fusil contra combatientes que no conoce, que ningún daño le hicieron; que se presta a pelear para satisfacer bastardos deseos de mando y de opresión; el que vende a su patria, sea facilitando la invasión y la destrucción a mansalva, sea chusma feroz de gentes desalmadas y rufinas, encuentra en la guerra su profesión, el alimento de sus instintos y el crimen útil a sus ambiciones.

Pero otra cosa muy distinta es la guerra para quienes a ella son llevados. Oportuna es los designios del invasor, liberar al país de la plaga extranjera, limpiar de intrusos el suelo patrio y conseguir, con el sometimiento de los traidores que pretenden aniquilar al pueblo, las reivindicaciones seculares de la clase oprimida, la paz y el bienestar de todo el proletariado español, es un deber. Así lo comprende García Moreno cuando hace uso de las armas para rechazar a los invasores, y así debe comprenderlo todos los antifascistas cuando se les entrega un fusil y se les confía un puesto en la lucha.

